

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 15P/81/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616204685  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7616204685.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca JUDr. Radoslav BALÁŽ, v právnej veci mal. N. O., P. XX.X.XXXX N. D.. M. O., P. XX.X.XXXX, obe bytom u matky, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, deti matky: O. O., P. XX.XX.XXXX, X. Y. H. X., I. XXX/X, a otca: M. O., P. XX.X.XXXX, X. Y. H. Š., E. XXX/XX, X..Č.. L., H. XXX, v konaní o zvýšenie výživného na návrh matky, takto

### rozhodol:

Schvaľuje sa rodičovská dohoda o zvýšení výživného zo strany otca na mal. N. O., P. XX.X.XXXX, N. D.. M. O., P. XX.X.XXXX., v tomto znení:

Zvyšuje sa výživné zo strany otca na mal. N. O., P. XX.X.XXXX, zo sumy minimálneho zákonného výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa na sumu 50,- eur mesačne, a na mal. M. O.Ú., P. XX.X.XXXX, zo sumy minimálneho zákonného výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa na sumu 50,- eur mesačne, na obe deti počnúc od 1.6.2017, ktoré výživné sa otec zaväzuje uhrádzať k rukám matky vždy do 18. dňa v mesiaci vopred.

Zaostalé výživné zo strany otca za obdobie mesiaca jún 2017 na mal. N. v celkovej výške 22,50 eur a na mal. M. v celkovej výške 22,50 eur sa otec zaväzuje uhradiť k rukám matky v lehote do 60 dní od právoplatnosti rozsudku, ktorým bude schválená táto rodičovská dohoda.

Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Poprad 15P/33/2014-48 zo dňa 12.11.2014 vo výroku o výživnom zo strany otca na mal. deti.

### Poučenie:

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku s poukazom na § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku v spojení s článkom 3 Civilného mimosporového poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, títo uzavreli dohodu o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, voči ktorej nie sú oprávnení podať odvolanie a kolíznym opatrovníkom sa práva na podanie odvolania vzdal.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť

o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.