

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/177/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716010374
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2017:2716010374.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

Obvinený A.. E. F., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom D. XXXX/XX, L. - J., adresa na doručovanie písomností L. XX /.. J., L.,

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistený deň začiatkom mesiaca november roku 2011 uverejnil inzerát na internetovej stránke www.praca.sk vystupujúci ako sprostredkovateľ Agentúra Gabriel, IČO: 40037339, Michalovce spolupracujúci s Agentúrou World, IČO: 32727372, Bratislava, Gercenova 13, pričom v inzeráte poskytoval prácu v zahraničí konkrétne fy Čokoládovne Viedeň v Rakúsku, na ktorý inzerát reagovala a prejavila záujem E. J. z K., ktorá sa prostredníctvom e-mailu i telefonicky kontaktovala s údajným H. J., vystupujúcim pod Agentúrou Gabriel Michalovce, ktorý jej dňa 7.11.2011 zaslal formulár a zmluvu o sprostredkovaní práce spolu s písomnými podmienkami práce, v ktorej bola dohodnutá práca na trvalý pracovný pomer, za mzdu 7 až 9,5 €/hod. s pracovnou dobou 8 hodín denne, pričom za ubytovanie a sprostredkovanie práce mala byť uhradená suma 200,- € s tým, že táto čiastka bude splatná po 100,- € z prvej a následne 100,- € z druhej výplaty, pričom odchod do práce mal byť dňa 11.10.2011, ktorý sa však nekonal s tým, že zástupca agentúry sa telefonicky skontaktoval s E. J. s tým, že je problém s vybavením uvedenej práce a je nevyhnutné uhradiť na číslo účtu XXXXXXXXXX/XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni sumu 200,- € za školenie, ktoré sa bude konať vo Viedni a práca bude týmto rýchlejšie vybavená, pričom následne dňa 15.11.2011 opäť bola kontaktovaná H. J., kedy mala na ten istý účet uhradiť ďalšiu sumu 200,- € za sprostredkovanie práce s tým, že práca bude vybavená do Vianoc 2011, poškodená E. J. peniaze v dňoch 10.11.2011 a 15.11.2011 vložila na účet vedený na meno F. Z. zo Ž. X. P., avšak už sa jej s agentúrou Gabriel skontaktovať do dnešného dňa nepodarilo ani telefonicky ani e-mailom, prácu sprostredkovanú do dnes nemala a taktiež jej neboli vrátené finančné prostriedky, čím týmto uvedením do omylu jej bola spôsobená škoda vo výške 400,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa 221 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky s probačným dohľadom, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/56/2016 zo dňa 6.10.2016 v spojení s opravným uznesením sp. zn. 2T/56/2016 zo dňa 2.1.2017, právoplatným 17.1.2017 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa zaväzuje obvinený uhradiť poškodenej E. P., rod. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R., G. X škodu vo výške 400,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)