

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 55EK/1069/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122285356
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122285356.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: 1/ N. Y., T.. XX.XX.XXXX, U. H.E. M. XXXX, M., Č. M., 2/ C. B., T.. XX.XX.XXXX, O. I. I. XXXX/X, C. - I., Č. M., 3/ C. Y., T.. XX.XX.XXXX, M. XXXX, M., Č. M., 4/ I. M., T.. XX.XX.XXXX, R. XX, R., Č. M., 5/ V.. F. Y., T.. XX.XX.XXXX, U. H. G. XXXX/ XX H., 6/ M. Y., T.. XX.XX.XXXX, U. H. G. XXXX/XX, H., právne zastúpení PERSPECTA Legal, s. r. o. Advokátska kancelária so sídlom Ružova dolina 25, Bratislava, IČO: 36 668 745, proti povinnému: 1/ V.. Q. M., T.. XX.XX.XXXX, U. H. Ľ. F. XXXX/XX, H., 2/ J. M., T.. XX.XX.XXXX, U. H.B. B. XXXX/X, H., 3/ H.. V. I. M., T.. XX.XX.XXXX, U. H. B. XXXX/X, H., 4/ U. M., T.. XX.XX.XXXX, U. H. H. XXXX/XA, H. o vymoženie 2163,70 eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymáhaný nárok - úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2163,70 eur od 16.01.2021 do zaplatenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručený súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 06.04.2022 domáhali od povinných vymoženiu sumy 2163,70 eur s prisl. na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Humenné sp. zn. 4C/115/2013 zo dňa 08.12.2020.

2. V časti „E) Vymáhaný nárok“ elektronického formulára - návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený uplatnil istinu vo výške 2163,70 eur a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2163,70 eur od 16.01.2021 do zaplatenia.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa §45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

8. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu uvedeného v časti „D) Exekučný titul“ a pripojeného k návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že oprávnení si uplatňujú príslušenstvo pohľadávky (úrok z omeškania) z príslušenstva (trov základného konania) napriek tomu, že exekučný titul toto príslušenstvo oprávneným nepriznal.

9. V zmysle § 48 ods. 2 Exekučného poriadku možno viesť exekúciu voči povinnému iba na základe exekučného titulu, ktorý povinnému ukladá povinnosť, ktorú povinný dobrovoľne nesplnil. Nakoľko exekučný titul označený v návrhu na vykonanie exekúcie a predložený súdu povinným neukladá povinnosť zaplatiť oprávneným úrok z omeškania, súd rozhodol tak, že návrh oprávnených na vykonanie exekúcie, v ktorom si uplatnili vyššie uvedené príslušenstvo, ktoré exekučný titul nepriznáva v súlade s § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.