

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 16Er/181/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717203978
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pristášová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7717203978.1

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zast. advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava proti povinnému neb. Z. N., naposledy bytom K. XX, B. o vymoženie 162,68 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a túto **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi JUDr. Bartolomejovi Jakubčákovi nepriznáva trovy exekúcie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal súdnemu exekútorovi JUDr. Bartolomejovi Jakubčákovi návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky ktorú povinný nezaplatil, napriek tomu že mu tak ukladá rozsudok vydaný Okresným súdom Michalovce, sp.zn. 19C/245/2015 zo dňa 25.6.2015. Okresný súd Michalovce následne v zmysle § 44 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) obdržal žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd po zistení, že podaná žiadosť a priložené listinu spĺňajú formálne náležitosti vyžadované ust. § 44 ods. 2 Exekučného poriadku ho poveril vykonaním tejto exekúcie.
2. Súd v danom konaní zistil, že povinný zomrel pred začatím exekúcie.
3. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.
4. Podľa ust. § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
5. Podľa ust. § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Podľa ust. § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
7. Podľa ust. § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
8. Podľa ust. § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

9. Podľa ust. § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

10. Podľa ust. § 58 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

11. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku, exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

12. V priebehu exekučného konania súd zistil, že povinný zomrel dňa 29.8.2016, teda ešte pred podaním návrhu na začatie konania, nakoľko toto bolo na návrh oprávneného v zmysle ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začaté až dňa 30.12.2016 dorúčením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Keďže povinný v deň začiatku konania už nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, potom nebol účinne založený procesný vzťah medzi týmto účastníkom a oprávneným. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania týkajúci sa účastníka, ktorú nie je možné odstrániť ani zmenou účastníka, nakoľko označený subjekt nemá už od počiatku právnu subjektivitu a z tohto dôvodu nie je možné, aby na jeho miesto vstúpil subjekt s právnou subjektivitou.

13. Súd z takto zisteného skutkového stavu má za preukázané, že sú tu dôvody neprípustnosti exekúcie, kde v prospech neb. Bohuša Kováča je výkon exekúcie neprípustný, nakoľko tento stratil spôsobilosť byť účastníkom konania ešte pred začatím tohto konania. Preto súd na základe takto zisteného stavu zohľadňujúc citované právne ustanovenia exekúciu vyhlásil exekúciu za neprípustnú a túto zastavil z dôvodu, že je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

14. Podľa ust. § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

15. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, nakoľko si ich náhradu neuplatňoval.

Poučenie:

1./ Proti výroku o zastavení exekúcie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, v 3 vyhotoveniach.

2./ Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).