

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 24P/139/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122205696
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122205696.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky G. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. XXX/X, G. - V., zastúpenej JUDr. Máriou Vančovou, advokátkou so sídlom Štefánikova tr. 84, Nitra a otca Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. starom letisku XXXXX/X, K.- Z., o návrhu matky maloletého dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia na čas do právoplatného rozhodnutia súdu o úprave práv a povinností k maloletej takto

rozhodol:

I.Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, na základe ktorého dočasne zveruje maloletú A. Y., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti matky.

II.Otec maloletej je oprávnený stretávať sa s maloletou vždy v párnom týždni kalendárneho roka od piatka 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod. s tým, že otec si maloletú prevezme v mieste jej bydliska a na tom istom mieste maloleté dieťa matke riadne odovzdá.

III.Neodkladné opatrenie sa nariaďuje až do právoplatnosti rozhodnutia o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu A. Y..

IV.Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Okresnému súdu Nitra bol dňa 30.5.2022 doručený návrh matky maloletého dieťaťa, ktorým matka maloletej A. Y., nar. XX.XX.XXXX požadovala, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zverí maloletú A. Y., nar. XX.XX.XXXX do jej osobnej starostlivosti s tým, že otec sa bude s maloletou stretávať vždy v páry týždeň kalendárneho roka od piatka 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod. s tým, že otec si maloletú prevezme v mieste jej bydliska a na tom istom mieste maloleté dieťa matke riadne odovzdá s tým, že neodkladné opatrenie sa nariaďuje až do právoplatnosti rozhodnutia o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu A. Y.. Matka dieťaťa poukázala na stav, že s otcom maloletého dieťaťa spoločne nežijú a nehospodária a matka dieťaťa sa vo februári 2022 kvôli pretrvávajúcim nezhodám odsťahovala z ich spoločnej domácnosti a aktuálne žije u svojej matky v Nitre. Podľa dohody rodičov vzala so sebou aj maloletú A.. Keďže sa rodičia maloletej nevedia dohodnúť ohľadom úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej obrátila sa matka maloletej s návrhom na Okresný súd Nitra, na ktorom v súčasnej dobe prebieha medzi matkou a otcom maloletej súdne konanie vedené pod sp. zn. 11P/34/2022 a Okresný súd Nitra vytýčil vo veci samej najbližší termín pojednávania na deň 3.8.2022 a už táto skutočnosť úzko súvisí s nutnosťou vydania neodkladného opatrenia.

2.Od doby ako sa matka dieťaťa odsťahovala zo spoločnej domácnosti kde žili s otcom dieťaťa je realizácia styku otca s maloletou problematická. Matka umožňovala otcovi stretávať sa s maloletou vždy podľa ich dohody. Otec dieťaťa ale nedodržiaval ich dohodu a bez udania dôvodu stretnutia s maloletou presúval, menil alebo rušil. Matka dieťaťa tiež označila odovzdávanie maloletej za problematické s hádkami, ktoré vyvoláva otec maloletej. Napriek tomu, že s otcom dieťaťa sa dohodli, že v nedeľu maloletú prinesie a odovzdá o 15.00 hod., poslal otec následne matke sms správu, že maloletú neprinesie a vezme ju na ďalší deň aj do školy a príde si vziať jej školskú tašku. S tým matka samozrejme

nesúhlasila, nakoľko sa tak s otcom maloletej nedohodli a navyše bolo potrebné maloletú pripraviť do školy na pondelok. Následne otec prišiel do aktuálneho miesta bydliska matky a dožadoval sa školskej tašky dieťaťa, pričom matka mu nakoniec predmetnú tašku dala a otec sa jej následne v sms správach vyhrážal, že dieťa neuvidí až do vytyčeného termínu pojednávania 3.8.2022. Otec matke napísal, že nemá maloletú kontaktovať ani mobil, iba v jeho prítomnosti a maloletej vypol mobilný telefón. V pondelok 23.5.2022 a v utorok 24.5.2022 otec maloletú nepriniesol do školského zariadenia, aby ju matka nemohla vyzdvihnúť z uvedeného zariadenia. V stredu 25.5.2022 maloletú priniesla do školského zariadenia otcova sesternica, ktorá ju chcela po vyučovaní prevziať, avšak jej ju odmietli v škole zo školského klubu odovzdať, pretože uvedenú pani nepoznali. Nakoniec maloletú išla vyzdvihnúť samotná matka maloletej. Potom otec matku prosil, aby ešte poobede bola maloletá u neho s tým, že ju večer prinesie, ale matka dieťaťa s tým nesúhlasila. Matka potom navrhla termín styku na ďalší víkend, s čím otec dieťaťa súhlasil, ale následne sa dožadoval styku s maloletou aj v priebehu týždňa, s čím matka nesúhlasila vzhľadom k tomu, aké problémy v predchádzajúcom období v školskom zariadení maloletej v dôsledku absencie nastali. Na to sa otec maloletej rozčúľil, naštartoval auto a chcel vziať maloletú dcéru so sebou. Táto sa však vyjadrila, že chce byť s matkou. Matka potom maloletú vybrala z auta, pričom otec nastúpil do auta tiež a chcel zabrániť, aby matka maloletú zobrala. Matka sa snažila zobrať školskú tašku z kufra auta, pričom otec dieťaťa jej ju trhal z ruky a matku maloletej aj sotil. Tento celý incident videla maloletá, ktorá sa zo strachu pomočila. Matka predmetný incident zachytila na kamerovom zázname, ktorý nahral z okna jej starší syn z jej predošlého vzťahu. Taktiež matka zdôrazňuje, že nehody a prieky rodičov zo strany otca sa odrážajú aj na psychickom stave maloletej, ktorá celú situáciu vníma. Otec vyvoláva naďalej hysterické scény, na ktoré reaguje aj maloletá a preto matka dňa 25.5.2022 podala oznámenie o priestupku na otca maloletej na OOPZ NR-západ. Matka taktiež zdôrazňuje vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, že je osvedčená danosť nároku matky a jednoznačne vyplývajúca potreba nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým budú dočasne upravené pomery účastníkov konania do rozhodnutia vo veci samej. Zároveň uviedla, že ak by sa súd nestotožnil s jej návrhom ako matka maloletej sa obáva, že by bol ohrozený aj ďalší psychický vývoj maloletej, pričom ona ako matka plne rešpektuje záujmy dieťaťa na zachovávaní vzťahu maloletej k otcovi a prihliada tiež na vývinové potreby maloletej a rešpektuje právo dieťaťa na udržanie vzťahu s otcom.

3.Podľa ustanovenia § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4.Podľa ustanovenie § 324 ods. 2 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok, na konanie o návrh na nariadenie neodkladného opatrenie je príslušný okresný súd.

5.V danom prípade súd považoval za dôvodné nariadiť neodkladné opatrenie v danej právnej veci, aby boli jednoznačne zastabilizované pomery, v rámci ktorých sa bude ešte pred rozhodnutím vo veci samej riešiť situácia starostlivosti rodičov o maloletú A. Y., nar. XX.XX.XXXX. Maloletá je evidentne naviazaná na svoju matku ako prioritnú vzťahovú osobu a preto je dôvodné, aby maloletá bola neodkladným opatrením zverená do dočasnej starostlivosti matke dieťaťa s tým, že otec maloletej ako druhý rodič bude oprávnený stretávať sa s maloletou vždy v párnom týždni kalendárneho roka od piatka 18.00 hod. do nedele 18.00 hod. s tým, že otec si maloletú prevezme v mieste jej bydliska a na tom istom mieste maloleté dieťa matke riadne odovzdá. Neodkladné opatrenie sa nariaďuje až do právoplatnosti rozhodnutia o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu A. Y.. Zo strany oboch rodičov v tomto smere treba hľadať to najlepšie a optimálne riešenie pre maloletú a vyvarovať sa incidentov, ktoré evidentne môže pozorovať aj maloleté dieťa, nakoľko také správanie sa otca dieťaťa, ktoré uvádza matka dieťaťa, nie je zlučiteľné s najlepším záujmom pre maloletú, ktorá má právo na to, aby jej rodičia vytvárali skutočné zázemie a bezpečie a nie aby rodičia akokoľvek maloletú traumatizovali konaniami a tiež nekonaniami, ktoré sú opísané v samotnom návrhu. Každý z rodičov maloletej by mal prihliadať na najlepší záujem ich spoločnej maloletej dcéry v záujme zachovania zdravia a priaznivého vývoja dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.