

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/36/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010536
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010536.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného K. L., nar. XX.XX.XXXX v Y. A., trvale bytom Y. nad G., t. č. v V. Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 02.06.2022, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený K. L., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/11//2019 zo dňa 21.02.2019 a rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/104/2017 zo dňa 23.08.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/104/2017 zo dňa 08.07.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/67/2020 zo dňa 27.07.2020.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje súd odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

odôvodnenie:

Dňa 21.04.2022 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného K. L. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 5) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený v súčasnosti vykonáva tri postupne uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody:

- vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov (úhrnný trest), uložený trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/11/2019 zo dňa 21.02.2019, na výkon ktorého nastúpil dňa 14.06.2020, s predpokladaným dňom výkonu 16.08.2022;

- vo výmere 10 (desať) mesiacov, uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/104/2017 zo dňa 23.08.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/104/2017 zo dňa 08.07.2020 (neosvedčenie sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia), na výkon ktorého predpokladane nastúpi dňa 16.08.2022 s predpokladaným dňom výkonu 04.03.2023 a

- vo výmere 6 (šesť) mesiacov, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/87/2020 zo dňa 27.07.2020, na výkon ktorého predpokladane nastúpi dňa 04.03.2023 s predpokladaným dňom výkonu 04.09.2023.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta od dňa 04.11.2021.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 4), doručenom súdu dňa 11.05.2022, ÚVTOS Dubnica nad Váhom uviedol:

„Zasielam Vám hodnotenie k žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon trestu“) na odsúdeného K. L., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. nad G.. Menovaný je rozvedený, má ukončenú špeciálnu školu. Pred výkonom trestu bol nezamestnaný.

Dňa 12.05.2017 bol dodaný do výkonu väzby do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica. Správanie a vystupovanie mal na požadovanej úrovni, príkazy a pokyny plnil, interné predpisy dodržiaval. Pracovne bol zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave, kde recykloval elektroodpad. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Z výkonu väzby bol dňa 23.8.2017 prepustený.

Uznesením OS Žiar nad Hronom zo dňa 20.7.2020 mu bola väzba započítaná do aktuálneho trestu, do ktorého bol dodaný dňa 16.4.2020 do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica. V uvedenom ústave neboli u odsúdeného zaznamenané žiadne negatívne poznatky.

Do ÚVTOS Dubnica nad Váhom (ďalej len „ústav“) bol premiestnený dňa 2.6.2020. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“.

Adaptáciu na podmienky výkonu trestu v tunajšom ústave menovaný zvládol na požadovanej úrovni. Správanie a vystupovanie odsúdeného je bez zistených nedostatkov, vo vzťahu k personálu je slušný. V dodržiavaní ústavného poriadku sa u odsúdeného počas výkonu trestu vyskytli dve menej závažné porušenia, keď v čase organizovanej činnosti spal na lôžku a na výdaj stravy nastúpil neustrojený. Po upozornení sa porušenia interných predpisov už neopakovali. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný. K trestnej činnosti prezentuje čiastočne kritický postoj z dôvodu, že vo veci neplnenia vyživovacej povinnosti svoje konanie ospravedlňuje vtedajšou zlou finančnou situáciou, čo vyplýva z autoanamnestických údajov zistených pri pohovoroch s odsúdeným a zaznamenaných v pedagogickej a psychologickej dokumentácii. Napriek skutočnosti, že protialkoholickú osvetu formálne akceptuje, dôsledku nadmerného požívania alkoholu na svoje konanie a páchanie trestnej činnosti si dostatočne neuvedomuje.

Vo svojom voľnom čase číta knihy, využíva ponuku ústavnej knižnice, sleduje televíziu, počúva ústavné rádio, hráva spoločenské hry. V rámci ponuky kultúrno-osvetovej činnosti sa pravidelne zapája do aktivít organizovaných ústavom

Pracovne je zaradený na pracovisko s dohľadom mimo ústav, kde vykonáva pomocné práce pri výrobe armatúr v stavebnej firme. Za plnenie pracovných povinností bol disciplinárne odmenený. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa aktívne zapája, dlhodobo vykonáva čistiace a upratovacie práce v sektore i mimo neho, počas víkendov upratuje priestory administratívnej budovy.

Kontakt s vonkajším prostredím mal nadviazaný formou korešpondencie s matkou, sestrou a družkou. Matka mu počas výkonu trestu zomrela, aktuálne je písomne v kontakte so sestrou a družkou. O návštevy a videonávštevy nežiada z dôvodu zlej finančnej situácie blízkych. Primárna rodina ho podporuje zasielaním balíkov. Z hľadiska resocializácie odsúdeného sa javia vyššie uvedené kontakty ako pozitívne.

Stanovený program zaobchádzania u odsúdeného je zameraný najmä na dodržiavanie interných noriem, disciplíny a poriadku v osobných veciach, vedenie ku kritickému postoju k trestnej činnosti, k prijatiu zodpovednosti za svoje konanie a protialkoholovú osvetu. Ďalej na zmysluplné využívanie voľného času, upevňovanie pracovných návykov, sledovanie a podporu pozitívnych kontaktov s primárnou rodinou. Program zaobchádzania odsúdený plní čiastočne v časti edukácia z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti, zaznamenaných porušení interných predpisov a formálneho akceptovania protialkoholickéj osvetu. V ostatných častiach program zaobchádzania plní.

Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom hodnotenia konštatujem, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúčam podmienené prepustenie.“

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený má 4 záznamy, vrátane troch aktuálnych, za ktoré si v súčasnosti odpykáva nepodmienený trest odňatia slobody.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol: „Úprimne to všetko ľutujem, spravil som chybu, ale už sa to nestane, v prvom rade by som si hľadal iné zamestnanie.“

Zástupca ÚVTOS predniesol hodnotenie odsúdeného v súlade s písomným hodnotením bezo zmien. Samosudca následne zástupcovi položil otázku: „Môžete uviesť, za čo bol disciplinárne odmenený?“

Zástupca odpovedal: „Za plnenie pracovných povinností na pracovisku s dohľadom mimo ústav vo februári 2022.“

Prokurátor na verejnom zasadnutí právom konečného návrhu uviedol: „Navrhujem predmetnú žiadosť zamietnuť s poukazom na závery hodnotenia ústavu.“

Odsúdený právom konečného návrhu doplnil: „Čo dodať?“

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienenečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienenečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienenečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienenečné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienenečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienenečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienenečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienenečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno,

ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), pričom súčasne bola u neho splnená tiež podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie, tak táto podmienka je z pohľadu súdu v danom prípade splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Z hodnotenia ústavu síce vyplýva, že na začiatku jeho umiestnenia do ÚVTOS Dubnica nad Váhom sa v správaní odsúdeného vyskytli dve menej závažné porušenia, keď v čase organizovanej činnosti spal a následne nastúpil na výdaj stravy neustrojený. Nešlo však o prípad, kedy by bolo nevyhnutné uloženie disciplinárneho trestu, vec bola vyriešená upozornením. Odvtedy sa v správaní odsúdeného už nevyskytli žiadne negatívne prvky. K personálu je slušný, v kolektíve voči ostatným odsúdeným nekonfliktný.

Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ústav, vykonáva pomocné práce v stavebnej spoločnosti pri výrobe armatúr. Za plnenie svojich pracovných povinností bol vo februári 2022 disciplinárne odmenený. Odsúdený sa tiež zapája do pomocných čistiacich a upratovacích prác, počas víkendov upratuje priestory administratívnej budovy. Vo voľnom čase sa pravidelne zúčastňuje na organizovaných aktivitách v rámci kultúrno-osvetovej činnosti, číta knihy z fondu ústavnej knižnice.

V nadväznosti k vyššie uvedeným skutočnostiam má súd za to, že aj napriek drobným nedostatkom v správaní sa odsúdeného na začiatku výkonu trestu odňatia slobody je správanie sa odsúdeného v súčasnosti trvale na požadovanej úrovni a má za to, že odsúdený v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody vedie riadny život, čo sa snaží dokázať najmä svojim aktívnym prístupom.

Postoj odsúdeného k trestnej činnosti bol v rámci hodnotenia ústavu označený za čiastočne kritický z dôvodu, že vo veci neplnenia si zákonnej vyživovacej povinnosti svoje konanie ospravedlňoval vtedajšou zlou finančnou situáciou. Na tomto mieste súd zohľadnil vyjadrenie odsúdeného na verejnom zasadnutí, kde uviedol, že všetko úprimne ľutuje, ako aj skutočnosť, že odsúdenému bola pri všetkých troch aktuálnych odsúdeniach priznaná poľahčujúca okolnosť v zmysle § 36 písm. l) Tr. zákona, a síce že odsúdený sa priznal k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne ľutoval.

Súd vzhľadom ku všetkým vyššie uvedeným skutočnostiam vyhodnotil druhú (materiálnu) podmienku ako splnenú.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky súd skúma či je u odsúdeného možné očakávať vedenie riadneho života po prepustení na slobodu, t. j. neexistenciu rizika jeho recidívy. Aj táto podmienka bola v prípade odsúdeného splnená.

Odsúdený má v Registri trestov 4 záznamy, pričom v súčasnosti vykonáva tri postupne uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody vo veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/104/2017, vo veci Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/11/2019 a vo veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/87/2020. Odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, a to v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Všetky uvedené odsúdenia boli v súvislosti so spáchaním trestných činov vo forme prečinov, teda s najnižšou závažnosťou. Čo sa ešte týka prvého záznamu vo veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/168/2010, odsúdený sa v tomto prípade osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a teda predmetné odsúdenie bolo zahladené, čiže na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam týkajúcim sa trestnej minulosti odsúdeného sa teda súd sa nestotožnil so stredným vyhodnotením rizika recidívy odsúdeného, ktoré vyplýva z hodnotenia ústavu a riziko recidívy hodnotí ako nízke.

Pri vyhodnocovaní tretej (materiálnej) podmienky súd ďalej zohľadnil podporné vzťahy v rámci rodiny, ako aj aktívny prístup odsúdeného k pracovným povinnostiam. Nakoľko bol pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody nezamestnaný, ide o významnú zmenu k lepšiemu, čo je zároveň predpokladom, že si počas ďalšieho života na slobode odsúdený nájde adekvátne spoločenské uplatnenie a bude si môcť riadne plniť zákonnú vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností jednotlivo ako i vo vzájomných súvislostiach dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že na slobode bude viesť riadny život a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.