

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/48/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010874
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Hrvola
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2017:4316010874.2

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Hrvolu a členov senátu JUDr. Lenky Kováčovej a JUDr. Petra Kaňu, v trestnej veci proti odsúdenému H. F., pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 02. 05. 2017 sp. zn. 4Nt/76/2016, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 28. 06. 2017, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného H. F., narodeného XX. XX. XXXX z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len „súd prvého stupňa“) podľa § 411 ods. 1 Tr. por. (toto procesné ustanovenie je vo výroku citované nadbytočne !), § 9 ods. 3, zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, preradil odsúdeného H. F. (ďalej len „odsúdený“) na ďalší výkon nepodmienečných trestov odňatia slobody vo výmere 2 rokov, 2 rokov, 1 roka, 3 mesiacov, 2 rokov a 4 mesiacov uložených mu rozhodnutiami citovanými vo výroku napadnutého uznesenia, z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Toto uznesenie, v zákonnej lehote, sťažnosťou napadol odsúdený, v ktorej písomnom odôvodnení bližšie argumenty neuviedol.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou-odsúdeným, preskúmal podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému mohol sťažovateľ podať sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

Nadriadený súd v rámci prieskumnej povinnosti, vyplývajúcej mu z citovaného ustanovenia, preskúmal postup súdu prvého stupňa pri rozhodovaní o návrhu riaditeľa ÚVTOS Želiezovce na zmenu výkonu trestu odňatia slobody jeho preradením z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia a na základe predloženého spisového materiálu zistil, že súd prvého stupňa správne zisťoval, či sú splnené všetky formálne i materiálne podmienky.

Súd prvého stupňa v odôvodnení napadnutého uznesenia poukázal na fakty zistené dokazovaním a na príslušné zákonné ustanovenia. Na základe faktov vyplývajúcich z hodnotenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody možno konštatovať, že návrh riaditeľa je plne dôvodný pretože bola splnená zákonná podmienka spočívajúca v tom, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody opakovane a závažným spôsobom porušuje ústavný poriadok, a preto na dosiahnutie účelu trestu bude potrebné v jeho prípade aplikovať prísnejšie podmienky a to v ústave na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym

stupňom stráženia. Odsúdený sa žiadnym spôsobom nevyjadril k návrhu riaditeľa ústavu a ani neuviedol žiadne argumenty schopné zvrátiť dôvody v ňom uvedené.

Pretože nadriadený súd nezistil žiadne dôvody na zmenu napadnutého uznesenia, ktoré by boli v prospech odsúdeného, jeho sťažnosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok (§ 185 ods. 2 Tr. por.).