

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 18Csp/100/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216219106
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Staněk
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1216219106.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130, zastúpeného spoločnosťou Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 30, Martin, proti žalovanej: U. K., nar.: XX.XX.XXXX, bytom Za U. X, X., o zaplatenie 204,07 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej sa náhrada trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručенou na tunajší súd dňa 07.12.2016 domáhal proti žalovanej zaplatenia sumy 204,07 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom neuhradených splátok z uzavretej zmluvy o pôžičke č. XXXXXXXXX.

2. Výzvou tunajšieho súdu zo dňa 18.01.2017, č. k.: 18Csp/100/2016 - 15 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu v sume 16,50 eur v lehote do 10 dní od doručenia výzvy pod následkom zastavenia konania podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov.

3. Napriek skutočnosti, že predmetná výzva bola žalobcovi prostredníctvom jeho právneho zástupcu riadne doručená dňa 24.01.2017, súdny poplatok za žalobu nebol uhradený.

4. Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia, keď žalobca napriek výzve súdu a poučeniu o možnosti zastavenia konania, nezaplatil súdny poplatok za žalobu a súd ešte nezačal konať vo veci samej, súd konanie zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Žalobca procesne zavinil, že sa konanie zastavilo a v takom prípade by mala žalovaná nárok na náhradu

trov konania. Žalovanej však žiadne trovy nevznikli a v danom štádiu konania ani vzniknúť nemohli, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1, ods. 2 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).