

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17Er/381/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315208692
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Beáta Csizmadiová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2315208692.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, zast. Advocate, s.r.o., IČO: 36 865 141, advokátska kancelária so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti povinnému: A. H., F.. XX.XX.XXXX, K.. X. E. XXXX, XXX XX J., za účasti súdneho exekútora: JUDr. Rudolf Krutý, Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 413,00 Eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je p o v i n n ý zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania vo výške 21,78 Eur, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Súd náhradu trov odvolacieho konania povinnému n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Vo veci účastníkov konania súd uznesením č. k. 17Er/381/2015-16 zo dňa 18.9.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.5.2017, v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 9CoE/173/2016-37 zo dňa 14.3.2017.

2. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

3. Na základe uvedených skutočností rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekučné konanie po zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia zastavil.

4. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

5. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o

vykonanie exekúcie na vymozenie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

8.Podľa § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9.Podľa § 21a Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 Eur.

10. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

11.Súdny exekútor vyčíslil trovy exekučného konania nasledovne:

Odmena za spísanie návrhu do zápisnice 16,60 Eur
Poštovné 1,55 Eur
DPH 3,63 Eur

Spolu 21,78 Eur

12. Súd posúdil a preskúmal súdnym exekútorom predloženú špecifikáciu trov a dospel k záveru, že súdny exekútor si odmenu a náhradu hotových výdavkov vyčíslil správne a v zmysle § 47 ods. 3 Exekučného poriadku ako aj vyššie uvedenej vyhlášky, a z toho dôvodu mu súd priznal odmenu a náhradu hotových výdavkov v celej výške tak, ako si ju špecifikoval. Na ich úhradu v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal súd oprávneného, nakoľko exekúcia bola zastavená zavinením oprávneného, ktorý predložil súdu nespôsobilý exekučný titul.

13.O trovách konania súd rozhodol, tak, že povinnému náhradu trov konania nepriznal a to z dôvodu, že si náhradu trov konania neuplatnil a ani mu žiadne nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia na súde, ktorý toto uznesenie vydal. Z písomnej sťažnosti musí byť zjavné, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka a čo sa ňou sleduje, musí byť podpísaná a musí byť na nej uvedená spisová značka konania. V sťažnosti sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Sťažnosť treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie sťažnosti na trovy toho, kto ju podal.