

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/4/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817010007  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6817010007.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca predsedom senátu JUDr. Michalom Uhorskaiom a členmi senátu Júliusom Czetnerom a Ľubomírom Miklom v trestnej veci proti obžalovanému M. Z. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. júna 2017 takto

### rozhodol:

Obžalovaný: O.. M. Z., D.. XX. XX. XXXX S. F.  
trvale bytom F. N. Č.. XXX, prechodne bytom F., G. XX

je vinný, že

dňa 21. decembra 2015 okolo 16.30 hod. v katastrálnom území mesta M., P. F. v lokalite zv. „Hrádok“ z parcely č. 2542/8 vedenej ako lesný pozemok zo skladu drevenej hmoty sa pokúsil odcudziť neciachovanú drevenú hmotu tak, že na základe telefonického hovoru si objednal u spoločnosti NOVOTRANS s.r.o Nová Bystrica naloženie a prepravu drevenej hmoty do obce Rožňavské Bystré, následne po objednávke za použitia nákladného motorového vozidla zn. MAN ev.č RV927BY s manipulačnou hydraulickou rukou ev.č RV511YE došlo k naloženiu 53 ks drevenej hmoty drevín druhu buk, dub, lipa a jedľa v objeme 9,46 m<sup>3</sup> na náves ev.č. CA872YE nákladného motorového vozidla zn. Volvo ev.č. CA662CM a tiež k naloženiu 21 ks drevenej hmoty dreviny druhu dub v objeme 7,82 m<sup>3</sup> na náves ev.č CA 432YB nákladného motorového vozidla zn. Volvo ev.č CA 372CH, avšak v ďalšom nakladaní drevenej hmoty mu zabránil príchod O. O., D.. XX.XX.XXXX, konateľ Mestských lesov Jelšava, s.r.o Jelšava, pričom v prípade úplného naloženia drevenej hmoty v objeme 77 m<sup>3</sup> na návesy nákladných motorových vozidiel zn. MAN ev.č. RV927BY, zn. Volvo ev.č CA662CM a zn. Volvo ev.č. CA372CH by vznikla Mestským lesom Jelšava, s.r.o, Nám. republiky 500, Jelšava, IČO: 31 686 541 celková majetková škoda podľa vyčíslenia nie menej ako 4316,- Eur.

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a činom spôsobí väčšiu škodu, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu mu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Trestného zákona mu ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá aj trest zákazu činnosti a to výkonu zamestnania v štátnozamestnaneckom pomere na dobu 2 (dvoch) rokov.

Súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. BB-4T/30/2016 zo dňa 14. februára 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. februára 2017, ktorým bol obvinenému pre zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky, ako aj trest zákazu činnosti, a to výkonu zamestnania v štátnozamestnaneckom pomere na dobu 2 (dvoch) rokov, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali opravného prostriedku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.