

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 27P/83/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224201795
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224201795.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: s menom a priezviskom neurčeným, mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestené v Centre pre deti a rodiny Bratislava - Učiteľská, so sídlom Učiteľská 42, Bratislava, dieťa rodičov v rodnom liste neuvedených, o návrhu navrhovateľov: C. V., L. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XX, J., P.Č. J. D. XX, J. a I. V., L. XX.XX.XXXX, P. J. D.Á. E. XX, M., P.Č. J. D. XX, J., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

Súd dočasne zveruje maloleté dieťa s menom a priezviskom neurčeným, mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, rodičia v rodnom liste neuvedení, do osobnej starostlivosti manželov: C. V., L. XX.XX.XXXX, P. J. Y. XX, J., P.Č. J. D. XX, J. S. I. V., L. XX.XX.XXXX, P. J. Slovenská E. XX, M., P.Č. J. D. XX, J..

Centrum pre deti a rodiny Bratislava - Učiteľská, so sídlom Učiteľská 42, Bratislava je povinné odovzdať maloleté dieťa s menom a priezviskom neurčeným, mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, do starostlivosti manželom: C. V., L. XX.XX.XXXX, P. J. Y. XX, J., P.Č. J. D. XX, J. S. I. V., L. XX.XX.XXXX, P. J. Slovenská E. XX, M., P.Č. J. D. XX, J..

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.06.2024, domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd zverí maloleté dieťa s menom a priezviskom neurčeným, mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „maloletý“) do osobnej starostlivosti navrhovateľov a uloží povinnosť profesionálnej náhradnej rodine Centra pre deti a rodiny Bratislava - Učiteľská, so sídlom Učiteľská 42, Bratislava (ďalej len „CDR Bratislava - Učiteľská“ alebo „Centrum“), maloletého odovzdať do starostlivosti navrhovateľov - manželov.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia manželia odôvodnili tým, že na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava (ďalej len „ÚPSVaR Bratislava“) boli dňa XX.XX.XXXX zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, pričom spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a veľmi si prajú poskytnúť maloletému dieťaťu šťastný a láskyplný domov. ÚPSVaR Bratislava manželom poskytol možnosť oboznámiť sa so spisovou dokumentáciou a fotografiami maloletého. Po oboznámení sa s uvedenými materiálmi sa rozhodli, že majú záujem o interakciu s dieťaťom. Prvá interakcia prebehla dňa 06.05.2024. Ďalšie interakcie prebehli v dňoch 09.05.2024 a 15.05.2024. Počas predmetných interakcií si k dieťaťu, ktorému dali meno C., vytvorili hlboký a láskyplný vzťah. Navrhovatelia ďalej uviedli, že v ich rodine sú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletého dieťaťa. Z ich strany bude o dieťa riadne postarané po emocionálnej aj materiálnej stránke. Ich želaním je dať dieťaťu možnosť zažiť rodinu a

hodnotné rodinné vzťahy. Obyvajú veľký dvojpodlažný rodinný dom so záhradou, ktorý je vo vlastníctve navrhovateľa a sú pripravení na príchod maloletého do rodiny. V závere navrhovateľa uviedli, že po zverení maloletého do ich starostlivosti bude zabezpečovať jeho celodennú starostlivosť navrhovateľ, ktorý zostane na materskej dovolenke, spolu s navrhovateľkou, ktorá pracuje z domova. Vzhľadom k tomu, že je v záujme maloletého aby vyrastal v prirodzenom, pokojnom a bezpečnom prostredí, preto navrhujú súdu aby maloletého zveril do ich starostlivosti.

3. Z dokladov doložených navrhovateľmi, a to: rodný list maloletého dieťaťa, sobášny list navrhovateľov, čestné prehlásenie navrhovateľov o prijíme, daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby (oboch navrhovateľov), výpis z registra trestov (oboch navrhovateľov), potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti pre adopciu (oboch navrhovateľov), rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom; odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti, správa o nadväzovaní vzťahu za účelom sprostredkovania náhradnej rodinnej medzi manželmi a maloletým dieťaťom a po oboznámení sa s obsahom súvisiacich spisov sp. zn. 27P/54/2024, sp. zn. 27P/49/2024, sp. zn. 27P/61/2024 a sp. zn. 27P/84/2024, súd zistil nasledovné:

4. Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp. zn. 27P/54/2024 súd zistil, že dňa XX.XX.XXXX sa v Univerzitnej nemocnici Bratislava, Pažítková 4, 821 01 Bratislava, pracovisko: Nemocnica Ružinov, Ružinovská 6, 826 06 Bratislava, narodilo dieťa s menom a priezviskom neurčeným (Z.-XX), mužského pohlavia. Biologická matka dieťaťa požiadala dňa 7.4.2024 o utajený pôrod.

5. Uznesením Mestského súdu Bratislava II č.k. 27P/54/2024 - 12 zo dňa 17.04.2024, právoplatným dňa 7.5.2024 a vykonateľným dňa 17.04.2024, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa mužského pohlavia: meno a priezvisko neurčené, nar. 07.04.2024, dočasne umiestnil do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bratislava - Učiteľská, so sídlom Učiteľská 42, Bratislava. Súd súčasne uložil Univerzitnej nemocnici Bratislava, so sídlom Pažítková 4, Bratislava, pracovisko: Nemocnica Ružinov, so sídlom Ružinovská 6, Bratislava, povinnosť odovzdať maloleté dieťa mužského pohlavia: meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bratislava - Učiteľská, so sídlom Učiteľská 42, Bratislava.

6. Uznesením Mestského súdu Bratislava II č.k. 27P/49/2024 - 9 zo dňa 16.04.2024, právoplatným dňa 19.04.2024, súd začal konanie aj bez návrhu vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa mužského pohlavia: meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX, o určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu. Konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené.

7. Na tunajšom súde je vedené konanie pod sp. zn. 27P/61/2024, o ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu mužského pohlavia: meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov v rodnom liste neuvedených, a to na základe návrhu navrhovateľa: Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, doručeného Mestskému súdu Bratislava II dňa 26.04.2024. Konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené.

8. Na tunajšom súde je vedené konanie pod sp. zn. 27P/84/2024, o zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti, a to na základe návrhu navrhovateľov: C. V., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Y.D. XX, J., P.Č.. J. D. XX, J. S. I. V., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Slovenská E. XX, M., P.Č.. J. D. XX, J., doručeného Mestskému súdu Bratislava II dňa 06.06.2024. Konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené.

9. Navrhovateľa sú odo dňa 24.04.2019 zapísaní v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, vedenom na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali zákonným stanoveným spôsobom, individuálnou formou v referáte poradensko-psychologických služieb úradu, pracovisko Bratislava III v rozsahu 26 hodín, v období od 02.10.2018 do 24.04.2019. Dňa 03.06.2024 vydal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti.

10. Z obsahu Správy o nadväzovaní vzťahu za účelom sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti, formou osvojenia medzi manželmi C. V., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Y. XX, J., P.Č.. J. D. XX, J. S. I. V., L.. XX.XX.XXXX, P. J.M. Slovenská E. XX, M., P.Č.. J. D. XX, J. a maloletým dieťaťom s menom a priezviskom neurčeným (XY-64), mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX, vyhotovenej dňa 29.05.2024 CDR Bratislava- Učiteľská, súd zistil, že prvá interakcia s dieťaťom sa realizovala dňa 06.05.2024,

druhá interakcia dňa 09.05.2024 a tretia, posledná interakcia dňa 15.05.2024. Z odpozorovaných interakcií Centrum usúdilo, že existujú veľmi dobré predpoklady pre vytvorenie citových väzieb medzi maloletým dieťaťom a žiadateľmi. Počas interakcií Centrum pozorovalo úprimný záujem žiadateľov o dieťa. Uviedlo, že je predpoklad, že láskavým prístupom žiadateľov, správnu stimuláciou a saturovaním emocionálnych potrieb sa u dieťaťa vytvorí bezpečná vzťahová väzba. V závere Centrum skonštatovalo, že žiadatelia C. V., L.. XX.XX. XXXX S. W.. I. V., L.. XX.XX.XXXX sú disponovaní a majú predpoklady zvládnuť starostlivosť o maloleté dieťa. Majú vytvorené vhodné podmienky na prijatie dieťaťa do rodiny, sú pripravení poskytnúť mu domov v bezpečnom a milujúcom prostredí. CDR Bratislava - Učiteľská súčasne dňa 29.05.2024 vydalo odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti.

11. Dňa 03.06.2024 vydal ÚPSVaR Bratislava odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti nad maloletým, v obsahu ktorej odporučil poskytnúť žiadateľom, manželom: C. V., L.. XX. XX. XXXX, P. J. Y.M. XX. XXX XX J. S. I. V., L.. XX. XX. XXXX, P. J. Slovenská E. XX,XXX XX M., D. M. J. D.Y. XX. XXX XX J., potrebnú pomoc a poradenstvo pri spísaní návrhu na zverenie maloletého dieťaťa Neurčené Neurčené, mužské pohlavie (XY- XX), nar. XX.XX.XXXX, do ich starostlivosti. ÚPSVaR Bratislava v obsahu odporúčania uviedol, že po zvážení všetkých dostupných informácií o dieťati a absolvovaných úspešných osobných stretnutiach s ním, ktoré boli realizované v dňoch 06. 05. 2024 (prvá interakcia), dňa 09. 05. 2024 (druhá interakcia) a dňa 15. 05. 2024 (tretia interakcia), majú žiadatelia, C. V., L.. XX.XX.XXXX. P. J. Y.D. XX, J. S. I. V., L.. XX. XX. XXXX, P. J. Slovenská E. XX, XXX XX M., spoločne obvykle bytom D. XX, J., záujem uskutočniť kroky potrebné k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Vzhľadom na doterajší úspešný priebeh interakcií a prejavovaný záujem žiadateľov, manželov o prevzatie maloletého dieťaťa neurčené neurčené, mužské pohlavie, (Z.-XX), nar. XX. XX. XXXX, ktorému je toho času poskytovaná starostlivosť v CDR Bratislava - Učiteľská, do svojej starostlivosti, úrad odporúča vykonať postupy smerujúce k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti tak aby bol rešpektovaný a sledovaný najlepší záujem dieťaťa.

12. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

13. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

16. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie súd ostatným stranám nedoručuje, uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak nim bolo neodkladné opatrenie nariadené.

17. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

19. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

20. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom mimosporovom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravu nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. V dôsledku toho sa nezisťujú všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej a skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi. Zákon z toho dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie (§ 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku). Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie aspoň osvedčené. Preukázanie alebo osvedčenie skutočností odôvodňujúcich nariadenie neodkladného opatrenia sa posudzuje len podľa obsahu návrhu a k nemu pripojených, prípadne dodatočne predložených listín. Takýto postup súdu predpokladá platnú úpravu (§ 326 ods. 1, 2 CSP, § 329 ods. 1, 2, 3 CSP) sledujúca tým dosiahnutie účelu právneho inštitútu neodkladného opatrenia, ktorým je rýchle a pružné riešenie situácie vyžadujúcej okamžitý zásah súdu. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa.

21. Z pripojených dokladov súd zistil, že navrhovatelia sú občiansky bezúhonní, evidovaní ako osoby vhodné stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Zo správy o nadväzovaní vzťahu za účelom sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti, formou osvojenia medzi manželmi a maloletým dieťaťom, vyhotovenej dňa 29.05.2024 CDR Bratislava - Učiteľská, súd zistil, že tento proces prebehol úspešne. Počas všetkých interakcií bol zaznamenaný úprimný záujem žiadateľov o dieťa, skonštatované veľmi dobré predpoklady pre vytvorenie citových väzieb medzi maloletým dieťaťom a žiadateľmi a daný predpoklad, že láskavým prístupom žiadateľov, správnu stimuláciou a saturovaním emocionálnych potrieb sa u dieťaťa vytvorí bezpečná vzťahová väzba. CDR Bratislava - Učiteľská súčasne v správe odporučilo realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Na tieto závery neskôr nadviazal ÚPSVaR Bratislava, ktorý dňa 03.06.2024 vyhotovil odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti nad maloletým, v obsahu ktorého skonštatoval, že po zvážení všetkých dostupných informácií o dieťati a absolvovaných úspešných osobných stretnutiach s ním, ktoré boli realizované v dňoch 06. 05. 2024 (prvá interakcia), dňa 09. 05. 2024 (druhá interakcia) a dňa 15. 05. 2024 (tretia interakcia), majú žiadatelia záujem uskutočniť kroky potrebné k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Vzhľadom na doterajší úspešný priebeh interakcií a prejavovaný záujem žiadateľov, manželov o prevzatie maloletého dieťaťa, úrad odporučil vykonať postupy smerujúce k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti tak aby bol rešpektovaný a sledovaný najlepší záujem dieťaťa. Na základe citovaných zákonných ustanovení a vyhodnotiac zistené okolnosti, súd dospel k záveru, že návrh manželov na nariadenie neodkladného opatrenia o dočasné zverenie maloletého do ich osobnej starostlivosti je dôvodný a vyhovel mu v plnom rozsahu. Z podaného návrhu a doložených dokladov, mal súd za preukázané, že navrhovatelia majú vážny záujem o zverenie maloletého do svojej osobnej starostlivosti, maloletý na nich reaguje pozitívne, pričom v ich domácnosti má zabezpečené všetky podmienky na svoj zdravý všestranný vývin. Rozhodnutie súdu tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia súd považuje v súlade s najlepším záujmom maloletého.

22. Súd bude ďalej pokračovať v konaní sp. zn. 27P/83/2023, o návrhu na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, kde po zabezpečení dôkazov a ich vyhodnotení rozhodne. Neodkladné opatrenie zanikne dňom právoplatnosti rozhodnutia o návrhu na zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

23. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolať môže strana (účastník podľa CMP), v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolať len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.