

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2Pc/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617202128
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617202128.2

Uznesenie

2Pc/9/2017-26
8617202128

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľky A., právne zastúpená Mgr. Juraj Berežný, advokát, Centrálna 2/38, 089 01 Svidník, IČO: 50 039 229, proti povinnému O., právne zastúpený Mgr. Peter Baran, advokát, Námestie SNP 538/16, 091 01 Stropkov, IČO: 50 280 899, o návrhu na určenie vyživovacej povinnosti na manželku, takto

r

rozhodol:

ozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Odôvodnenie

1. Navrhovateľka sa návrhom podaným na súde dňa 5.4.2017 domáhala, aby súd zaviazal povinného, ktorý je jej manželom, prispievať na výživu navrhovateľky sumou 100,- eur mesačne, počnúc dňom 5.4.2017 do budúca k rukám manželky vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred.

2. Písomným podaním doručeným súdu dňa 15.5.2017 navrhovateľka oznámila, že berie svoj návrh v celom rozsahu späť a navrhuje konanie zastaviť z dôvodu, že dňa 12.5.2017 bolo jej manželstvo s povinným rozvedené rozsudkom Okresného súdu Svidník, v konaní vedenom pod sp.zn. 5P/27/2017. Vzhľadom na to, že navrhovateľka i jej manžel sa vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku o rozvode manželstva, považuje ďalšie vedenie konania o určenie vyživovacej povinnosti na manželku za bezpredmetné.

3. Povinný, prostredníctvom svojho právneho zástupcu, na pojednávaní konanom dňa 21.6.2017 uviedol, že so zastavením konania súhlasí a žiada, aby mu bola priznaná náhrada trov konania.

4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

2Pc/9/2017

- 2 -

6. Vzhľadom na to, že navrhovateľka vzala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a povinný s týmto späťvzatím vyslovil súhlas, súd konanie v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 CMP zastavil.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaného ustanovenia, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Vo Svidníku dňa 21. júna 2017

JUDr. Mária Tvrdíková
sudca