

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 12Em/1/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317206620  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Engel  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8317206620.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci oprávneného: F. V. N., J. XX.XX.XXXX, G. Ľ. Š. XXXX/XX, XXX XX L. proti povinnému: F. K. N., V. P., J. XX.XX.XXXX, G. H. XXX, XXX XX H. o výkon rozhodnutia o úprave styku N. S. H. N., J. XX.XX.XXXX a S. N. N., J. XX.XX.XXXX, Q. G. H. XXX, XXX XX H. takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 12.06.2017 na tunajšom súde návrh na výkon rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Humenné č. k. 10P/93/2013-295 zo dňa 18.06.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 4CoP/25/2014-342, ktorým súd upravil styk otca s S. H. N. M. S. N. N..
2. Súd však lustráciou v registri zistil, že na podklade toho istého rozhodnutia už na tunajšom súde prebieha konanie o výkon rozhodnutia vo veci maloletých pod spis. zn. 19Em/1/2016, ktoré nebolo doposiaľ právoplatne skončené.
3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada nato, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa ust. § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
6. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
8. Podľa ust. § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Z uvedeného teda vyplýva, že rozhodnutie, o ktorého výkon sa žiada v tomto konaní, je predmetom výkonu rozhodnutia v inom konaní (19Em/1/2016). V ustanovení § 159 CSP je vyjadrená prekážka veci začatej (litispendencia). Prekážka veci začatej bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie. Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jej zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu zastaviť. Litispendencia je neodstrániteľnou procesnou prekážkou, na ktorú súd prihliada z úradnej povinnosti.

10. Na základe uvedeného preto súd v súlade s ust. § 159 CSP konanie o výkon rozhodnutia zastavil.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 CMP.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP./.