

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3T/2/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221010003  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6221010003.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02. júna 2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný W. F. nar. XX. XX. XXXX vo U. V., trvale bytom XXX XX L. V. Č.. XX, zdržiavajúci sa na adrese Q. L. XX, občan SR,

je vinný, že

- v presne nezistenej dobe koncom mesiaca marec 2020 v obci T. potom, čo Y. Č.X., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX a T. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. X, dňa 23.03.2020 v poobedňajších hodinách po vzájomnej dohode vykonali krádež vlámaním v rekreačnej „L.“ chate bez súpisného čísla v k.ú. obce T. v časti zvanej „snehová jama“, odkiaľ odcudzili rôzne veci, po vykonaní krádeže bol najskôr U. Q. požiadaný, aby išiel na motorovom vozidle Seat Ibiza červenej farby priviesť veci, s čím súhlasil, nasadol do vozidla spolu s Y. Č., T. C.Y. E. W. F., počas cesty za obec T. k odcudzeným veciam obvineným U. Q. a W. F. bolo oznámené, že idú po veci, ktoré pochádzajú z vlámania do objektu „“ chaty, vozidlom prešli asi kilometer za obec T. smerom na K. V., zastavili na ceste pri járku, z ktorého T. C., Y. Č. E. W. F. povynášali odcudzené veci, naložili ich do kufra a veci vozidlom previezli do obce T., do domu č. X, kde ich rozložili na verande, z ktorých si U. Q. vzal lampu na čelo a W. F. svietidlo - lampáš, pričom všetci pili alkohol pochádzajúci z krádeže,

teda

- spoločným konaním nadobudli a užívali vec, ktoré boli získané trestným činom spáchaným inými osobami, čím spáchal

- prečin: podielníctvo podľa § 231 ods. 1 písm. a) Tr. zák., formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. sa u obžalovaného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k odsúdeniu Okresným súdom Veľký Krtíš rozsudkom č. k. 3T/49/2021-446 zo dňa 09. 08. 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/103/2021 zo dňa 31. 03. 2022, právoplatným 31. 03. 2022, ktorým bol uznaný vinným z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a za ktorý mu bol podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu

s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko toto odsúdenie možno považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. por. po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajca, obžalovaný za seba aj blízke osoby vzdali práva odvolania, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);

odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,

- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),

- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),

- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).