

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 12P/28/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622201932  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622201932.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ V. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXX, t. č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny Hnúšťa, Budovateľov 801, 981 01 Hnúšťa, dieťa rodičov: matka C. G., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXX, štátna občianka SR, otec S. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom V., I.L. J. XXXX/XX, prechodne bytom Č. XXX, štátny občan SR, 2/ C. G., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXX, t. č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny Hnúšťa, Budovateľov 801, 981 01 Hnúšťa, dieťa rodičov: matka C. G., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXX, štátna občianka SR, otec neuvedený, v konaní o návrhu na vydanie súhlasu potrebného k operačnému zákroku, takto

### rozhodol:

I. Súd udeľuje súhlas za zákonných zástupcov maloletej V. B., narodenej XX.XX.XXXX s vykonaním operácie defokizáciu hltana - obojstrannú tonzilektómiu a endoskopickú adenotómiu v celkovej anestézii v Detskej fakultnej nemocnici s poliklinikou Banská Bystrica.

II. Súd udeľuje súhlas za matku maloletej C. G., narodenej XX.XX.XXXX s vykonaním operácie defokizáciu hltana - obojstrannú tonzilektómiu a endoskopickú adenotómiu v celkovej anestézii v Detskej fakultnej nemocnici s poliklinikou Banská Bystrica.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec doručil súdu dňa 05.05.2022 návrh na udelenie súhlasu k operačnému zákroku maloletých detí za ich rodičov. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti V. B., nar. XX.XX.XXXX a C. G., nar. XX.XX.XXXX sú od 04.11.2021 na základe Uznesenia Okresného súdu Bezirksgericht Hernais, Abtelling 29, Wien, č. konania 29 Pa 49/21y, zo dňa 13.10.2021 dočasne zverené do starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny Hnúšťa, Budovateľov č. 801, 981 01 Hnúšťa. Na základe žiadosti Centra pre deti a rodiny Hnúšťa úrad podáva návrh na vydanie súhlasu potrebného k operačnému zákroku maloletých detí V. B., nar. XX.XX.XXXX a C. G., nar. XX.XX.XXXX. Dňa 29.04.2022 bola úradu doručená žiadosť z Centra pre deti a rodiny Hnúšťa, Budovateľov č. 801, 981 01 Hnúšťa o podanie návrhu na Okresný súd v Lučenci o vydanie súhlasu na operáciu nosných a krčných mandlí pre mal. V. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. C. G., nar. XX.XX.XXXX z dôvodu, že rodičia - zákonní zástupcovia nemôžu dať súhlas potrebný k operačnému zákroku, ktoré má mal. dieťa v blízkej dobe absolvovať na odporúčenie odborného lekára ORL - C.. I. J. v Banskej Bystrici. K výkonu je potrebný informovaný súhlas rodičov. Rodičia maloletých detí matka C. G., nar. XX.XX.XXXX a otec S. B., nar. XX.XX.XXXX často menia miesto pobytu, t. č. sa dlhodobo zdržiavajú na neznámom mieste. O maloleté deti, ktoré sú umiestnené v centre neprejavujú žiadny záujem od ich umiestnenia. Vzhľadom na uvedené skutočnosti tunajší úrad podáva návrh na žiadosť Centra pre deti a rodiny Hnúšťa o vydanie súhlasu potrebného k operačnému zákroku maloletých detí, nakoľko rodičia - zákonní zástupcovia z uvedených

dôvodov nemôžu dať potrebný súhlas k operačnému zákroku maloletých detí V. B., nar. XX.XX.XXXX a C. G., nar. XX.XX.XXXX.

2. Matka, otec maloletej V. a matka maloletej C. sa vytýčeného pojednávania na 02.06.2022 nezúčastnili, doručenie mali vykázané náhradným spôsobom v zmysle § 106 Civilného sporového poriadku, svoju neúčasť neospravedlnili, súd preto vec prejednal a rozhodol bez ich prítomnosti v zmysle § 31 Civilného mimosporového poriadku.

3. Kolízny opatrovník na pojednávaní súdu zotrval na podanom návrhu.

4. Súd vykonal dokazovanie prečítaním rozsudku Okresného súdu Lučenec číslo konania 10P/1/2022-54, lekárskeho správ, správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom, žiadosti z Centra pre deti a rodiny Hnúšťa a zistil nasledovný skutočný stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 10P/1/2022-54 zo dňa 15.03.2022 súd nariadil ústavnú starostlivosť maloletej V. B., C. G.. Matku a otca maloletej V. zaviazal platením výživného na maloletú V. v rozsahu 30 % zo sumy životného minima, počnúc právoplatnosťou rozsudku, matku maloletej C. zaviazal platením výživného na maloletú C. v rozsahu 30 % zo sumy životného minima. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.04.2022. Maloletá V. B. a maloletá C. G. boli dňa 22.04.2022 vyšetrené v Detskej fakultnej nemocnici s poliklinikou Banská Bystrica na otorinolaryngologickej ambulancii, pričom z lekárskej správy C. I. J. vyplýva, že maloleté deti sú objednané na hospitalizáciu do Detskej fakultnej nemocnici Banská Bystrica na defokizáciu hltana - obojstrannú tonzilektónómiu a endoskopickú adenotómiu v celkovej anestéze, na 07.06.2022.

6. Centrum pre deti a rodiny Hnúšťa, kde sa aktuálne maloleté deti nachádzajú požiadalo listom zo dňa 28.04.2022 úrad práce o podanie návrhu vo veci súhlasu za rodičov na operáciu nosných a krčných mandlí.

7. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom je preukázané, že maloleté deti, V. B., nar. XX.XX.XXXX, C. G., nar. XX.XX.XXXX sú od 04.11.2021 na základe uznesenia Okresného súdu Bezirksgericht Hernais, Abtelling 29, Wien, spisová značka 29 Pa 49/21y, zo dňa 13.10.2021 spolu aj so súrodencami S. B., nar. XX.XX.XXXX a V. G., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverené do starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny Hnúšťa, Budovateľov č. 801, 981 01 Hnúšťa. Tunajší úrad dňa 19.05.2022 vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti rodičov maloletých detí na adrese Č.S. Č.. XXX, na adrese sa nikto nezdržoval. Úrad následne toho istého dňa vykonal sociálne zisťovanie na adrese Č. Č.. XXX, pri starej matke maloletých detí C. G., nar. XX.XX.XXXX, kde sa rodičia maloletých detí sporadicky zdržiavajú. Stará matka maloletých detí C. G. počas sociálneho zisťovania nebola v domácnosti prítomná. V domácnosti bola prítomná švagriná matky C. G., ktorá úradu uviedla, že rodičia maloletých detí sú v zahraničí, išli si hľadať prácu, kde presne nevedela uviesť. Úrad na základe sociálneho zisťovania konštatuje, že nebolo možné prešetriť pomery v domácnosti rodičov matky C. G., nar. XX.XX.XXXX a otca S. B., nar. XX.XX.XXXX z dôvodu ich dlhodobého pobytu v zahraničí.

8. Podľa § 35 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

9. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že návrh kolízneho opatrovníka je dôvodný. Z predloženého návrhu ako aj z priloženej lekárskej správy vyplýva, že kvôli určenej diagnóze tak maloletej V. ako aj maloletej C. a to chronického zápalu mandlí, hyperplázie adenoidného tkaniva, dýchaniu ústami, je nevyhnutné vykonanie operačného zákroku a to defokizáciu hltana - obojstrannú tonzilektónómiu a endoskopickú adenotómiu v celkovej anestézii. Je preukázané, že na uvedený zákrok sa vyžaduje aj súhlas zákonných zástupcov. Z dôvodu, že rodičia maloletej V. a matka maloletej C. sa aktuálne nachádzajú na neznámom mieste, v zahraničí a teda informovaný súhlas od nich nemožno zadovážiť, súd s použitím analógie aplikoval ustanovenie § 35 Zákona o rodine a rozhodol vo veci sám, ako keby išlo o rozhodovanie pri nezhode rodičov o zdravotnej starostlivosti o maloleté deti. Súd mal v danom prípade za to, že aj v prípade ak maloleté dieťa má zákonného zástupcu a tento sa nachádza

na neznámom mieste ako v prejednávacom prípade, je oprávnený vo veci starostlivosti o maloleté dieťa vrátane zdravotnej starostlivosti rozhodnúť, nakoľko je to v záujme maloletého dieťaťa.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené je súd toho názoru, že je v najlepšom záujme maloletých detí z hľadiska ich zdravotného stavu (zistenej diagnózy), aby operáciu navrhnutú ošetrojúcim lekárom absolvovali, aby došlo čím skôr k odstráneniu ich zdravotných problémov, ktorými maloleté deti trpia.

11. Na základe uvedených skutočností súd návrhu kolízneho opatrovníka vyhovel.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.