

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/64/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717010231  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7717010231.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Michalovce, v trestnej veci obžalovaného P. v Kráľovskom Chlmcí, okres Trebišov, dňa 28.6.2017 takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. súd v rozsudku Okresného súdu Michalovce č. k. 3T/64/2017-150 zo dňa 15.6.2017 o p r a v u j e výrok rozsudku, kde namiesto nesprávne uvedeného paragrafu vo výroku o treste „§ 212 ods. 1 Tr. zák.“ má byť správne uvedený paragraf „§ 212 ods. 2 Tr. zák.“.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 3T/64/2017-150 zo dňa 15.6.2017 bol obžalovaný P. uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., za čo bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 5 ( päť ) mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15 ( pätnásť ) mesiacov.

V rámci písomného vyhotovenia rozsudku došlo k zrejmej písárskej chybe a to vo výroku o treste, kde namiesto nesprávne „ § 212 ods. 1 Tr. zák.“ má byť správne uvedené „§ 212 ods. 2 Tr. zák.“.

V zmysle § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Vzhľadom na uvedené, keďže došlo k zrejmej písárskej chybe, bolo potrebné opraviť písomné vyhotovenie rozsudku tak, aby bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku ako bol vydaný, preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Košíc. Sťažnosť má odkladný účinok.