

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 14S/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2021200041
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Laczo
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2022:2021200041.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Trnave, ako súd správny, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Pavla Lacza a sudcov JUDr. Ľubomíra Bundzela a Mgr. Moniky Kadlicovej, v právnej veci žalobcu: Okresná prokuratúra Skalica, so sídlom Ružová 2, 909 01 Skalica, proti žalovanému: Mesto Holíč, so sídlom Bratislavská 5, 908 51 Holíč, IČO: 00309541, v konaní zastúpený advokátskou kanceláriou doc. JUDr. Jozef Tekeli, PhD. & Associates, s.r.o., so sídlom Hlavná 25, 040 01 Košice, IČO: 52 651 258, vo veci žaloby o preskúmanie Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Holíč č. 112 o určení podmienok parkovania osobných motorových vozidiel na území Mesta Holíč z 5.12.2019, takto

rozhodol:

Správny súd opravuje záhlavie svojho rozsudku č. k. 14S/12/2021 - 87 zo dňa 21. apríla 2022, a to tak, že za označenie žalovaného dopĺňa označenie jeho právneho zástupcu:

„ v konaní zastúpený advokátskou kanceláriou doc. JUDr. Jozef Tekeli, PhD. & Associates, s.r.o., so sídlom Hlavná 25, 040 01 Košice, IČO: 52 651 258.“

odôvodnenie:

1. Mesto Holíč v súlade s § 6 ods. 1 v spojení s § 8 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) vydal Všeobecne záväzného nariadenie č. 112 o určení podmienok parkovania osobných motorových vozidiel na území Mesta Holíč. Proti tomuto všeobecne záväznému nariadeniu podal žalobca protest prokurátora. Nakoľko protestu prokurátora nebolo vyhovené, žalobca podal žalobu, v ktorej namietal, že v súvislosti s porušením § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení obec má právo na plnenie úloh územnej samosprávy prijímať všeobecne záväzného nariadenia, nemôže však túto originárnu nariaďovaciu právomoc uplatňovať v neobmedzenej miere na úpravu všetkých spoločenských vzťahov v územnom obvode obce, ale len vo vzťahoch, pri ktorých obec realizuje územnú samosprávu v zmysle § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení.

2. Správny súd rozsudkom č. k. 14S/12/2021-87 zo dňa 21.4.2022 zamietol žalobu a rozhodol, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

3. Podľa § 143 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“), správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

4. Nakoľko pri písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 14S/12/2021 - 87 zo dňa 21.4.2022 došlo k zrejmej chybe v písaní spočívajúcej v neuvedení právneho zástupcu žalovaného v záhlaví predmetného rozsudku, tunajší súd v zmysle § 143 SSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

5. Toto rozhodnutie senát Krajského súdu v Trnave prijal pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná kasačná sťažnosť, ktorá musí byť podaná v lehote jedného mesiaca odo dňa doručenia rozhodnutia na Najvyšší správny súd prostredníctvom Krajského súdu v Trnave. Zmeškanie lehoty na podanie kasačnej sťažnosti nemožno odpustiť.

Kasačnú sťažnosť môže podať účastník konania a osoba zúčastnená na konaní podľa § 41 ods. 2 SSP, ak bolo rozhodnuté v ich neprospech. V kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 SSP uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 SSP sa podáva (sťažnostné body) a návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh).

Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa musia byť spísané advokátom. Tieto povinnosti neplatia, ak má sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d), je žalovaným Centrum právnej pomoci.