

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 16Pc/21/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917207312
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Miklošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2017:7917207312.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudkyňou JUDr. Zuzanou Miklošovou, v právnej veci účastníkov konania: X. K., K.. XX.X.XXXX, G. XX, I. a G. P., K.. X.XX.XXXX, G. XXXX/X, I., v konaní o zrušenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e vyživovaciu povinnosť X. K., K.. XX.X.XXXX voči G. P., K.. X.XX.XXXX, ktorá bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 14C/97/2015-99 zo dňa 1.2.2016 počnúc od 18.4.2017.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec sa domáhal návrhom vo veci samej zrušenia výživného voči plnoletej dcére z dôvodu, že už nenavštevuje školu, dňa 28.2.2017 porodila dcéru Alexandru Demeterovú a toho času je na rodičovskej dovolenke.

2. Dcéra Zuzana Demeterová sa k návrhu nevyjadrila.

3. Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 14C/97/2015-99 zo dňa 1.2.2016 súd určil, že Juraj Nehaj, nar. 11.8.1972 je biologickým otcom Zuzany Demeterovej, nar. 5.10.1998. Vtedy maloletá Zuzana Demeterová bola zverená do osobnej starostlivosti matky Jolany Demeterovej, nar. 20.3.1978. Otcovi bola uložená povinnosť prispievať na výživu dcéry sumou zodpovedajúcou 30% životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa.

4. Z výpovede X. P., súd zistil, že dcéra G. P. nenavštevuje strednú školu, je toho času na rodičovskej dovolenke a zdržiava sa prevažne v domácnosti svojho druha, ktorý je otcom maloletej U. P..

5. Podľa § 62 ods.1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, v platnom znení, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

6. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že dcéra navrhovateľa nepokračuje v štúdiu na strednej škole, celodenne zabezpečuje starostlivosť o maloletú dcéru U., K.. XX.X.XXXX. Toho času je na rodičovskej dovolenke. Na základe takto zisteného skutkového stavu súd v zmysle § 62 ods.1 Zákona o rodine návrhu vyhovel a zrušil vyživovaciu povinnosť otca voči dcére, ktorá je toho času schopná samostatne sa živiť, počnúc dňom podania návrhu vo veci samej.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).