

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/22/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617010075
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617010075.2

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. júna 2017 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný P. E. , nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bývajúcí v D.,
L.. M. X/XX, prechodne B., E. X,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 26.10.2016 v čase od 00.00 hod. do 01.00 hod. nezisteným predmetom rozbil vonkajšiu sklenenú výplň dvojitého skla pravého krídla okna o rozmeroch 180x50x0,3 cm, ktoré vytlačil, následne nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň pravého vnútorného krídla okna o rozmeroch 180x50x0,3 cm a cez takto vzniknutý otvor vnikol do prevádzky J.. B. na prízemí O. v B. na E. 2, odkiaľ odcudzil z neuzamknutej pokladne na barovom pulte finančnú hotovosť v kovových minciach vo výške 50,00 Eur a z baru jednu litrovú fľašu alkoholu zn. Tuzemský Run v hodnote 6,74 Eur, čím pre I. E., nar. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 56,74 Eur a poškodením okna vo výške 220,00 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona
na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej I. škodu vo výške 276,74 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného, ktorý sa napriek riadne vykázanému doručeniu predvolania na hlavné pojednávanie nedostavil. Z tohto dôvodu súd prečítal zápisnicu o výsluchu obžalovaného z prípravného konania, kde sa v plnom rozsahu k svojej trestnej činnosti priznal. Súd prečítal zápisnicu o výsluchu svedkyne I. E., znalecký posudok, zápisnicu o vydaní veci, zápisnicu o ohliadke miesta činu, vyčíslenie škody, potvrdenie o zaistení veci, zápis o dychovej skúške, odborné vyjadrenie, výpis z evidencie priestupkov, rozsudky, posudky na obžalovaného a odpis registra trestov.

Po takto vykonanom dokazovaní a to jednak po prečítaní zápisnice o výsluchu obžalovaného z prípravného konania, ako aj po oboznámení sa s listinnými dôkazmi bolo nepochybne preukázané, že obžalovaný dňa 26.10.2016 v čase od 00.00 hod. do 01.00 hod. nezisteným predmetom rozbil vonkajšiu sklenenú výplň dvojitého skla pravého krídla okna o rozmeroch 180x50x0,3 cm, ktoré vytlačil, následne nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň pravého vnútorného krídla okna o rozmeroch 180x50x0,3 cm a cez takto vzniknutý otvor vnikol do prevádzky J. Q. B. na prízemí O. v B. na E. 2, odkiaľ odcudzil z neuzamknutej pokladne na barovom pulte finančnú hotovosť v kovových minciach vo výške 50,00 Eur a z baru jednu litrovú fľašu alkoholu zn. Tuzemský Run v hodnote 6,74 Eur, čím pre I. E., nar. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 56,74 Eur a poškodením okna vo výške 220,00 Eur.

Súd konanie obžalovaného právne kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, lebo si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním.

Obžalovaný požíva priemernú povesť. Doposiaľ bol dvakrát súdne trestaný, naposledy Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/96/2016 zo dňa 10.11.2016, kedy bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.11.2016. Tento trest obžalovaný vykonal dňa 26.11.2016.

Súd hodnotil okolnosti a príčiny trestnej činnosti obžalovaného, doterajší spôsob jeho života, možnosti prevýchovy a nápravy, pričom mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní desať mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody

so stredným stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch bol vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin a to tiež pre prečin krádeže, na ktorý trest bol odsúdený Okresným súdom Senica dňa 04.04.2016 sp. zn. 1T/20/2016, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody štyri mesiace nepodmienečne, ktorý trest vykonal dňa 22.05.2016.

Pri ukladaní trestu súd zistil jednu poľahčujúcu okolnosť a to tú, že obžalovaný

sa k svojej trestnej činnosti priznal a jednu priťažujúcu okolnosť a to jeho predchádzajúce odsúdenie.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona je zákonom ustanovená trestná sadzba odňatia slobody do dvoch rokov, z čoho je zrejmé, že súd obžalovanému uložil trest odňatia slobody v I. polovici trestnej sadzby.

Súd obžalovanému uložil povinnosť nahradiť poškodenú spôsobenú škodu vo výške 276,74 Eur, nakoľko poškodená si škodu riadne a včas uplatnila a o výške škody súd nemal žiadne pochybnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.