

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16Er/1379/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416204400
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1416204400.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpený: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti povinnému: T. Q., M.. XX.XX.XXXX, R. XX, Q., pre vymoženie 295,32 euro istiny a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Soňa Majkútová, so sídlom exekútorského úradu Štúrova 257, Senica, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.
- III. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 17.05.2016 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 126884 pod sp. zn. 16Er/1379/2016 na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Bratislava IV č. k. 19C/11/2014-51 zo dňa 04.09.2014.
2. Dňa 24.04.2017 bol tunajšiemu súdu doručený súdnym exekútorom návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 18.04.2017. Súdny exekútor zároveň oznámil, že si trovy exekúcie neúčtuje.
3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Exekučný poriadok účinný do 31.03.2017 (ďalej len EP), súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. Súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) EP zastavil, nakoľko to navrhol oprávnený.
6. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

7. Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie, nakoľko si ich neuplatnil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, tak, že oprávnený nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko podaním návrhu na zastavenie exekúcie zaviniť zastavenie konania a povinný nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko mu žiadne nevznikli.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení a o náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne, trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 Civilného sporového poriadku)