

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 5T/101/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217010465
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Buchvald
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217010465.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Vladimírom Buchvaldom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. ej dobe zameškané výživné.

rozhodol:

Obžalovaný:
F. L., Z.. XX. X. XXXX v B., trvale bytom B., X. R.. Č.. XXXX/2, slobodné povolanie,

je vinný, že

v mieste svojho trvalého pobytu a všade tam, kde sa zdržuje, napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho dieťaťa, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a deklarovanej uznesením Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 37P/63/2015 zo dňa 2. 3. 2015, právoplatným dňa 2. 4. 2015, ktorým bol maloletý K. L., nar. XX. X. XXXX dočasne zverený do spoločnej náhradnej starostlivosti starých rodičov D.. H. P. a D.. P. P. a ktorým bol obžalovaný F. L. zaviazaný prispievať na výživu svojho syna sumou 130 eur mesačne k 15. dňu v kalendárnom mesiaci k rukám starých rodičov, si túto vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od mesiaca apríl 2015 do mesiaca december 2015, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.170 eur a rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 37P/164/2015 zo dňa 10. 12. 2015, právoplatným dňa 28. 12. 2015, ktorým bol maloletý K. L. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov D.. H. P. a D.. P. P. a ktorým bol obžalovaný F. L. zaviazaný prispievať na výživu svojho syna sumou 100 eur mesačne k 15. dňu v kalendárnom mesiaci k rukám starých rodičov, si túto vyživovaciu povinnosť riadne neplní od mesiaca marec 2016 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 702,52 eura, čím mu takto za obdobie od mesiaca apríl 2015 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom celkom vo výške 1.872,52 eura,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 Tr. por. a § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 50 ods. 2 a § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zák. je obžalovaný povinný zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor obžalovaný, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.