

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 22PPOm/1/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924202526  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924202526.1

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci starostlivosti o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, D. D. - E., t. č. F. XX, dieťa rodičov: matky G. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XX, D. D. – E. a otca neuvedeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka, Vajanského 71, Lučenec, IČO: 37 817 388.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu 10.06.2024 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota (ďalej aj ÚPSVaR RS) domáhal, aby súd uložil rodičom maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX odovzdať ju do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka, Vajanského 71, Lučenec. V odôvodnení návrhu uviedol, že sa dňa 10.06.2024 na orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej aj orgán SPODaSK) dostavila matka mal. dieťaťa, G. B. so svojim druhom H. B. a uviedli, že doteraz žili s matkou druhu matky maloletého dieťaťa v jej domácnosti. Aktuálne sa ocitli v situácii, keď ich matka druhu vyhodila z domu. Majú s ňou neustále nezhody, vzťahy v rodine sú veľmi narušené. Uvedené sa opakovalo už aj v minulosti. Matka druhu ich vyhodila „na ulicu“. Sú bez príjmu. Matka mal. dieťaťa je poberateľkou rodičovského príspevku v sume 60,- € mesačne. Jej druh je nezamestnaný, nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Náhradné bývanie nemajú. Matka požiadala orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, aby maloletú A. dočasne umiestnil v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, nakoľko v súčasnosti sa o ňu nedokáže riadne postarať. Orgánu SOPDaSK nie je známa žiadna osoba z okruhu blízkych osôb maloletej, ktorá by bola vhodná a schopná zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloleté dieťa.

2. Súdu je z jeho úradnej činnosti známe, že rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 28.03.2023, č. k. 10P/169/2022 – 67 súd zveril iné maloleté dieťa pochádzajúce zo vzťahu matky G. %C. a jej druhu H. B., mal. I. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX. Urobil tak z dôvodu, že mal preukázané, že rodičia maloletej žijú túlavým spôsobom života a starostlivosť o maloletú zabezpečuje jej stará matka. Samotná matka maloletej uviedla, že nie je pre dieťa schopná zabezpečiť adekvátnu starostlivosť a momentálne je na ulici. Súdu mal za to, že rodičia sa o maloleté dieťa riadne nestarajú a postarať nedokážu tak, aby to bolo v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Zo spisu 10P/169/2022 vyplýva, že náhradná osobná starostlivosť o maloletú I. doposiaľ trvá.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

7. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

8. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

9. Podľa § 360 ods. 1, CMP neodkladné opatrenia možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

11. Neodkladné opatrenie je inštitút, ktorým súd môže pred začatím konania, počas konania, ale aj po jeho skončení upraviť pomery účastníkov, ak existuje bezodkladná potreba takejto úpravy. Civilný mimosporový poriadok vo svojej špeciálnej úprave zakotvanej v §§ 365 až 368 stanovuje aké neodkladné opatrenia môže súd nariadiť v konaní starostlivosti súdu o maloletých. Ide o neodkladné opatrenie vo veciach ochrany maloletého (§ 365 ods. 1), neodkladné opatrenie vo veciach výživného (§ 366), neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého (§ 367) a neodkladné opatrenie o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých (§ 368).

12. V predmetnom prípade z návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota vyplynulo, že matka maloletej A. B. v súčasnosti nedokáže zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa. Ocitla sa aj s druhom bez prístrešia po tom, čo boli obaja aj s maloletým dieťaťom vyhodení z bytu strany matky druhá. Rodičia nemajú ubytovanie ani žiadne prostriedky na jeho zabezpečenie. Sami rodičia požiadali orgán sociálnoprávnej ochrany detí o dočasné umiestnenie dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu z dôvodu, že sa oň teraz nevedia postarať. Na základe týchto skutočností mal súd za to, že zdravie a priaznivý vývoj mal. A. B. je vážne ohrozený a narušený, preto vychádzajúc z § 365 ods. 1,2 Civilného mimosporového poriadku, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým ju dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka, Vajanského 71, Lučenec.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Rimavská Sobota v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. d CSP).

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.