

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 9T/49/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416010168
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Stieranka
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5416010168.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Dolný Kubín JUDr. Rastislav Stieranka na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.06.2017 v Dolnom Kubíne takto

rozhodol:

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 24.10.2016 medzi obvineným a prokurátorom v znení vzájomne dohodnutých úprav zo dňa 27.06.2017 takto:

„Obvinený

Q. C., nar. XX.XX.XXXX v A. M., trvale bytom F. K.,

je vinný, že

dňa 10.08.2015 v čase okolo 22:40 hod. v Dolnom Kubíne na Ulici ČSA v blízkosti železničného priestestia pristúpil k rekonštruovanému rodinnému domu bez súpisného čísla a z voľne prístupného príslušného pozemku zobral deväť kovových lešenárskych rúr o dĺžke 100 cm, tri kovové lešenárske rúry o dĺžke 50 cm, jedenásť kovových lešenárskych svoriek a jeden kovový stavebný fúrik, čím spôsobil majiteľovi vecí Q. K., nar. XX.XX.XXXX škodu vo výške 81,72 € a takto konal napriek tomu, že:

- rozhodnutím OO PZ Dolný Kubín zo dňa 10.08.2014 mu bola za priestupok proti majetku uložená bloková pokuta vo výške 10,- €

- trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 0T/33/2014 zo dňa 22.08.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.08.2014, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu „Krádež“ podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím spáchal

prečin „Krádež“ podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.,

a za to mu súd ukladá

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody vo výmere deväť mesiacov.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/25/2015 zo dňa 11.02.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín podal dňa 24.10.2016 na Okresnom súde Dolný Kubín návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú prokurátor uzavrel dňa 24.10.2016 s obvineným ohľadom skutku opísaného vo výroku tohto rozsudku.

Predložený návrh dohody súd preskúmal podľa jeho obsahu a podľa obsahu celého spisu, pričom nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov a navrhovanú dohodu o vine a treste ani nepovažoval za zrejme neprimeranú. Súd preto v zmysle § 331 ods. 1 písm. a) Tr. por. určil termín verejného zasadnutia, na ktorom prejednal predložený návrh dohody.

Počas verejného zasadnutia súd v zmysle § 334 ods. 2 Tr. por. oznámil stranám výhrady k predloženému návrhu dohody. Vzápätí sa prokurátor s obvineným dohodli na úprave textu dohody tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Následne súd formou otázok zistil stanovisko obvineného k upravenému textu dohody. Obvinený na každú z otázok, položených zo strany súdu a formulovaných v zmysle § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por., odpovedal jasným vyjadrením „áno“.

Vzhľadom na všetky okolnosti daného prípadu, s prihliadnutím na osobu obvineného, nie je uzavretá dohoda o vine a treste zrejme neprimeraná a súd ju považuje za spravodlivú. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 1, ods. 4 Tr. por. schválil a potvrdil to rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je odvolanie prípustné.