

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2Er/333/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415204410  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5415204410.2

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci oprávneného: Soňa Molíková, nar.: 16.12.1992, trvale bytom v Zázrivej, Havrania 139, proti povinnému: D. G., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom v Q., D. XX, prechodne bytom v Q., E. XXX v exekučnom konaní o vymoženie zameškaného výživného vo výške 400 eur, bežného výživného vo výške 100 eur mesačne s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnená podala návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie uloženej povinnosti zameškané výživné v sume 400 eur (august - november 2015) a bežné výživné v sume 100 eur mesačne, a to na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Dolnom Kubíne č. k.: 8Pú117/2012-97 zo dňa 22.11.2012.

2. Poverením č. 5503 046169 zo dňa 4.12.2015 tunajší súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ing. Pavla Malíka, ktorý predmetnú exekúciu vedie pod EX: 1717/2015-24.

3. Dňa 10.02.2017 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie súdneho exekútora, v ktorom okrem iného zaslal súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 25.01.2017. Povinný svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín pod sp. zn.: 5C/26/2016-46 zo dňa 18.05.2017 došlo k zrušeniu vyživovacej povinnosti povinného voči oprávnenej. Predmetný rozsudok bol síce napadnutý odvolaním oprávnenej, no Krajský súd v Žiline rozsudkom sp. zn. 11Co/347/2016 zo dňa 29.11.2016 rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín ako vecne správny potvrdil. Z tohto dôvodu povinný žiada o zastavenie exekúcie podľa §57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v účinnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku s účinnosťou do 31.03.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Súd preskúmal spis sp. zn. 2Er/333/2015 a zistil, že rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. k.: 5C/26/2016-46 zo dňa 18. mája 2016 bola zrušená vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenej počnúc dňom 30.09.2014. Následne bol tento rozsudok potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k.: 11Co/347/2016-85 zo dňa 29.11.2016. Dovolanie podané voči tomuto rozsudku bolo odmietnuté Najvyšším súdom SR, z dôvodu, že oprávnená neuviedla v dovolaní dovolací dôvod.

8. Vzhľadom na predložený podnet súdneho exekútora spolu s návrhom povinného na zastavenie exekúcie a vzhľadom na skutočnosť, že súd mal preukázané zrušenie vyživovacej povinnosti povinného, súd s poukazom na citované ustanovenia Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017 exekúciu vedenú voči povinnému zastavil.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku s účinnosťou do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 197 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 náklady podľa 196 uhrádza povinný.

12. Keďže však v danom prípade si súdny exekútor v súvislosti so zastavením exekúcie trovy exekúcie neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia, ktorým súd rozhodol o zastavení exekúcie, možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 9a ods.1 Exekučného poriadku a § 58 ods. 5 Exekučného poriadku).

Proti výroku II. tohto uznesenia, ktorým súd rozhodol o trovách exekúcie, odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).