

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18Csp/87/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121208327
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121208327.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Lenkou Kvasnicovou v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 35724803, zastúpeného Remedium Legal, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 53255739, proti žalovanej W. R., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom L. V. XXXX/XX, J. nad P., štátnej občanke SR, o zaplatenie 378,33 eur s príslušenstvom taktó

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 378,33 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 378,33 eur od 15.07.2021 do zaplatenia, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa voči žalovanej priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovanej zaplatenia sumy vo výške 378,33 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 378,33 eur od 15.07.2021 do zaplatenia a náhrady trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 14.07.2021 nadobudol od jeho právneho predchodcu, Home Credit Slovakia, a. s., pohľadávku voči žalovanej. Jeho právny predchodca uzavrel so žalovanou dňa 16.05.2018 zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalovanej peňažné prostriedky. Má za to, že zmluva obsahuje všetky znaky a spĺňa všetky podstatné náležitosti zmluvy o úvere podľa § 497 a nasl.

-2- 18Csp/87/2021

Obchodného zákonníka, zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch. Poznamenal, že žalovaná neplnila splátky v stanovených termínoch, čím porušila svoju povinnosť podľa zmluvy, a preto jeho právny predchodca vyhlásil dňa 13.09.2019 mimoriadnu splatnosť úveru. Upresnil, že jeho pohľadávka ku dňu postúpenia predstavovala sumu vo výške 805,82 eur, ktorá pozostávala z istiny vo výške 630,84 eur, riadneho úroku vo výške 51,92 eur, úroku z omeškania vo výške 116,49 eur a poplatkov vo výške 6,57 eur. Žalovaná na základe zmluvy čerpala peňažné prostriedky v celkovej sume 745,33 eur a pred postúpením pohľadávky uhradila sumu 367 eur. Po postúpení pohľadávky žalovaná nevykonala ani čiastočnú úhradu dlhu. Žalovaná suma tak predstavuje rozdiel medzi čerpanými peňažnými prostriedkami a splatenými peňažnými prostriedkami, t. j. sumu 378,33 eur. Úroky z omeškania si uplatňuje odo dňa nasledujúceho po postúpení pohľadávky.

2. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila napriek tomu, že táto jej bola riadne a včas doručená.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením zmluvy o spotrebiteľskom úvere - revolvingový úver č. XXXXXXXXXXXXXXXX zo dňa 16.05.2018, úverových podmienok, výzvy zo dňa 13.09.2019, oznámenia o postúpení pohľadávky zo dňa 22.07.2021, prehľadu čerpania a splátok, pokusu o zmier zo dňa

07.12.2021, zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 14.07.2021 a rozhodol v zmysle § 297 písm. b) Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP").

4. V zmysle § 297 písm. b) CSP, pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 eur.

5. Právny predchodca žalobcu, spoločnosť Home Credit Slovakia, a. s., uzavrel so žalovanou dňa 16.05.2018 zmluvu o spotrebiteľskom úvere - revolvingový úver, na základe ktorej poskytol žalovanej úverový rámec čerpania do výšky 650 eur. Ročná úroková sadzba bola dojednaná vo výške 26,28 %, mesačná úroková sadzba predstavovala výšku 2,19 %, RPMN bola dojednaná vo výške 39 %, odplata určená vo výške 30,32 %, priemerná RPMN vo výške 24,65 %. Výška mesačnej splátky bola dojednaná vo výške 4 % z dlžnej čiastky, minimálne 12 eur, vždy k 20. dňu v mesiaci. Celková čiastka splatná spotrebiteľom bola vypočítaná na sumu 768,82 eur.

6. Výzvou zo dňa 13.09.2019 vyzval právny predchodca žalobcu žalovanú k úhrade dlhu v celom rozsahu vo výške 796,09 eur.

7. Z oznámenia o postúpení pohľadávky zo dňa 22.07.2021 vyplýva, že právny predchodca žalobcu oznámil žalovanej postúpenie pohľadávky z úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX vo výške 805,82 eur žalobcovi.

8. Z prehľadu čerpania a splátok vyplýva, že žalovaná celkom vyčerpala sumu 745,33 a uhradila celkom sumu 367 eur.

9. Pokusom o zmier zo dňa 07.12.2021 vyzval žalobca žalovanú k úhrade dlhu vo výške 966,56 eur najneskôr do 17.12.2021, pričom suma neuhradeného úveru z toho predstavovala 630,84 eur.

-3-

18Csp/87/2021

10. Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 14.07.2021 postúpil právny predchodca žalobcu, spoločnosť Home Credit Slovakia, a. s., žalobcovi pohľadávku zo zmluvy č. XXXXXXXXXXXX voči žalovanej v celkovej výške 805,82 eur, z čoho istina predstavovala sumu 630,84 eur.

11. Podľa § 52 ods. 1, 2, 3, 4 Občianskeho zákonníka účinného v čase uzavretia zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

12. Podľa § 657 Občianskeho zákonníka, zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

13. Podľa § 1 ods. 2 prvá veta zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "zákon"), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

14. Podľa § 9 ods. 1, 2 zákona účinného v čase uzavretia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe

alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) meno, priezvisko, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa; ak spotrebiteľ nemá pridelené rodné číslo, uvedie sa dátum narodenia,
- d) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- e) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- g) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza

-4-

18Csp/87/2021

k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

u) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu.

15. Podľa § 10 ods. 1 zákona účinného v čase uzavretia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) podľa § 9 ods. 2 písm. a), b), c), d), e), g) a u),
- b) povinnosť spotrebiteľa kedykoľvek zaplatiť takýto úver na žiadosť veriteľa v plnej výške,
- c) výšku poplatkov spojených so spotrebiteľským úverom od uzavretia zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienky, za akých sa tieto poplatky môžu meniť.

16. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba podaná žalobcom je dôvodná. Po preskúmaní predmetnej zmluvy možno konštatovať, že sa jedná o spotrebiteľskú zmluvu, nakoľko ide o taký typ zmluvy, ktorej obsah spotrebiteľ nemohol podstatným spôsobom ovplyvniť, pretože táto bola už vopred pripravená, predtlačená. Dodávateľom v tomto prípade je právny predchodca žalobcu, ktorý pri uzatváraní zmluvy vykonával svoju podnikateľskú činnosť a spotrebiteľom je žalovaná, ktorá pri uzatváraní zmluvy nevykonávala žiadnu obchodnú alebo inú činnosť. Právny predchodca žalobcu a žalovaná uzavreli medzi sebou zmluvou o poskytnutí revolvingového úveru. Pojem "revolvingový úver" nie je legálnym pojmom upraveným v zákone o spotrebiteľských úveroch. Ide pritom o bežný finančný produkt na trhu spotrebiteľských úverov. Z tohto dôvodu možno revolvingový úver posúdiť podľa ustanovení o povolenom prečerpaní, ktorý je svojimi znakmi najviac podobný revolvingu. Revolvingový úver je spotrebiteľský úver, ktorý veriteľ poskytuje dlžníkovi v rámci dohodnutého limitu opakovane a dlžník úver čerpá prostredníctvom kreditnej karty v termínoch a výške podľa svojej úvahy. Vzhľadom na uvedené súd preskúmal predmetnú zmluvu podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona a dospel k záveru, že zmluva bola uzavretá v predpísanej forme a obsahuje všetky náležitosti tak, ako to predpokladá zákon. Právny predchodca žalobcu poskytol žalovanej revolvingový úver vo výške úverového rámca 650 eur, ktorý po jeho čerpaní žalovanou pravidelne dopĺňal. Žalovaná sa naproti tomu zaviazala vyčerpané peňažné prostriedky splatiť podľa podmienok uvedených v zmluve. Žalovaná postupne z poskytnutého úverového rámca vyčerpala sumu 745,33 eur, avšak túto sumu splatila právnemu predchodcovi žalobcu len čiastočne, keď zaplatila len sumu 367 eur. Pri vyslovení tohto záveru vychádzal súd najmä z tvrdení žalobcu a v predloženej prehľadu čerpania a splátok, o ktorých správnosti nemal dôvod pochybovať. Navyše, žalovaná tvrdenia žalobcu nijak nerozporovala. S poukazom na uvedené uložil súd žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 378,33 eur, ktorá predstavuje rozdiel medzi vyčerpanými peňažnými prostriedkami a splatenými peňažnými prostriedkami (745,33 eur - 367 eur = 378,33 eur).

17. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je
-5- 18Csp/87/2021

podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

18. Týmto vykonávacím predpisom je nariadenie vlády č. 87/1995 Z. z. účinné ku dňu uzavretia zmluvy.

19. Keďže žalovaná nespĺnila svoj záväzok včas a riadne, dostala sa do omeškania, v dôsledku čoho vznikol žalobcovi nárok na úrok z omeškania, ktorý mu súd priznal v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia vo výške 5 % ročne zo sumy 378,33 eur od 15.07.2021 (deň nasledujúci po postúpení pohľadávky) do zaplatenia.

20. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

21. V predmetnej veci mal plný úspech žalobca, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku (§ 262 ods. 2 CSP).

22. Lehotu na splnenie povinnosti, 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, určil súd podľa § 232 ods. 3 CSP, s tým, že uvedenú dobu považuje za primeranú s ohľadom na výšku plnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne, pokiaľ sa tohoto práva po vyhlásení rozsudku účastníci výslovne nevzdali.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 132 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaná dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.