

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/76/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117011039
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117011039.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

G. A. , nar. XX.X.XXXX v G., trvale bytom G.-Z. K.,
prechodne bytom G., ul. N. č. XX,

uznáva sa vinným, ž e

-dňa 22.06.2017 v priestoroch predajne Billa v Košiciach na Námestí Osloboditeľov č. 1 v OC Aupark, v čase okolo 17.05 hod. odcudzil z predajnej plochy 1 ks fľašu zn. Tuzemský um 05,I v hodnote 3,99.- Eur, ktorú si vložil pod tričko a následne s takto odcudzeným tovarom prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, kde bol kontrolovaný pracovníkmi predajne, čím takto krádežou tovaru spôsobil spoločnosti Billa s.r.o. so sídlom Bratislava, Bajkalská č. 19/A, L. : XXXXXXXX vyššie uvedenú škodu, pričom skutku sa dopustil aj napriek tomu, že rozhodnutím policajta OO PZ Košice - Staré mesto č. XXXXXXXX z 30.08.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 30.08.2016 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona.

z a t o s a o d s u d z u j e

sp.zn. OT/76/2017

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 3 , § 36 písm. l/ a neprihliadnutia na príťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 Tr. zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 2 / dvoch / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona , § 50 ods. 1 Tr. zák. sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.