

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7Er/875/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2715203207
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Vaščák
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2017:2715203207.3

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: PRO CIVITAS s.r.o. so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464, zast.: JUDr. Veronika Kubriková, advokátka, so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, proti povinnému: T. P., nar. XX.XX,XXXX, bytom XXX XX V., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Pavel Halás, Exekútorový úrad Bratislava so sídlom Popradská 70, 822 01 Bratislava, o vymoženie 1 584,67 eur s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **zastavuje**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Skalica uznesením č. k. 7Er/875/2015 - 35 zo dňa 15.12.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Rozhodcovská, arbitrážna a mediačná, a. s., sp. zn. N zo dňa 11.11.2011.
2. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z .z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti o zmene a doplnení ďalších zákonov účinného k 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
3. Nakoľko rozhodnutie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla nadobudlo dňa 05.06.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 9CoE/260/2016 - 55 právoplatnosť, súd exekúciu v súlade s vyššie uvedeným zastavil.
4. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
5. Súd náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko ten si trovy exekúcie nevyčísľil a to aj napriek tomu, že bol dňa 29.05.2017 vyzvaný, aby sa vyjadril, či si trovy exekúcie uplatňuje a aby ich vyčísľil a doručil ich, avšak do dnešného dňa tak neurobil.
6. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Skalica, v troch vyhotoveniach.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).