

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/11/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010049
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010049.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Martinom Kollárom, v trestnej veci obžalovaného H. G., pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 03.06.2022 vo Zvolene, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný H. G., X.. XX.XX.XXXX Y. F., V. L. G., adresa na doručovanie písomností: Ú. Ž., občan SR, uznáva sa za vinného, pretože

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX P., po predchádzajúcej konzumácii alkoholu, vošiel do herne M. Y. B. na ulici V..D.. H. XX, pristúpil k pultu, za ktorým stála obsluha H. P. a požadoval do nej vodku, po oznámení poškodenej, že žiadny alkohol nepredávajú, znovu opakovane požadoval vodku, a keď mu pošk. H. P. zvýšeným hlasom odpovedala, že alkohol nepredávajú, vybral spoza opasku nohavíc zbraň - revolver zn. C., H. XXX, F. X H. K. Z., Y. Č.. XXXXXXXXXXXX, ktorú položil na pult tak, že hlavňou mierila na poškodenú a znovu opakovane pýtal alkohol, po čom mu poškodená zopakovala, že alkohol nemajú a ukázala mu aj chladničky, do ktorých pozrel, následne z barového pultu zbraň zobral, dal si ju naspäť za opasok a vyšiel z prevádzky von, kde pri odchode sa pri dverách zastavil a naposledy pýtal alkohol, na čo mu poškodená odpovedala, že alkohol nemá a z miesta odišiel preč, čím poškodenej H. P., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Č.. XX nepôsobil žiadnu škodu,

t e d a

- iného hrozbou násilia nútil, aby niečo konal a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou

č í m s p á c h a l

- zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 189 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/ spolu s § 38 ods. 5 Tr. zákona, § 39 ods. 2 písm. c/ Tr. zákona, § 41 ods. 1, 2 Tr. zákona a § 42 ods. 1, 2 Tr. zákona, na ú h r n n ý a s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 3,5 /tri a pol/ roka nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje rozsudok OS Levice 3T/165/2021 zo dňa 31.01.2022, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov nepodmienečne do ústavu so stredným stupňom stráženia a to vo výroku o treste u obžalovaného H. G..

Ostatné výroky rozsudku OS Levice 3T/165/2021 zo dňa 31.01.2022 zostávajú týmto nedotknuté.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovanému u k l a d á trest prepadnutia veci, a to:
- 1ks krátká ručná opakovacia palná zbraň - K. Č. Y. B.. C., H. XXX, kalibru X H. K. Z. (X H. O.) výrobného čísla XXXXXXXXXXXX.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát - Slovenská republika.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca obžalovaného a prokurátor vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.