

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/31/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617207215
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617207215.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim v konaní o rozvod manželstva M.. J. O., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX M. XX, štátnej občianky SR, zast. Mgr. Petrom Sitarčíkom, advokátom, so sídlom Advokátskej kancelárie B. X, XXX XX L. a M. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX M. XX, t.č. bytom C. XX, XXX XX M., štátneho občana SR, zast. JUDr. Erikou Golskou, advokátkou, so sídlom Advokátskej kancelárie E. M. X., XXX XX L. a úprave pomerov manželov k ich maloletému dieťaťu M. O. nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny L. na čas po rozvode, takto

rozhodol:

I. Súd manželstvo účastníkov konania M.. J. O., rod. R., nar. XX.XX.XXXX a M. O., nar. XX.XX.XXXX uzavreté dňa XX.XX.XXXX v V. zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu V. vo zväzku X ročník XXXX na strane XX pod poradovým číslom X r o z v á d z a.

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

II. Maloleté dieťa M. O., nar. XX.XX.XXXX sa na čas po rozvode z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky M.. J. O., nar. XX.XX.XXXX, ktorá ho bude zároveň zastupovať a spravovať jeho majetok.

III. Otec M. O., nar. XX.XX.XXXX s a z a v ä z u j e prispievať na maloleté dieťa M. O., nar. XX.XX.XXXX výživným v sume 100,- Eur mesačne, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku; takto určené výživné je splatné k rukám matky M.. J. O., nar. XX.XX.XXXX, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

IV. Súd styk otca s maloletým dieťaťom zatiaľ n e u p r a v u j e .

V. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka v návrhu žiadala, aby súd jej manželstvo s manželom rozviedol a ich maloleté dieťa bolo zverené do jej osobnej starostlivosti. Výšku výživného na maloleté dieťa žiadala určiť v sume 100,- Eur mesačne. Styk s maloletým dieťaťom nežiadala upraviť. V návrhu uviedla, že ich manželstvo bolo spočiatku harmonické, avšak po narodení maloletého syna vznikali medzi manželmi hádky kvôli rozdielnym názorom na ich spolužitie. Navrhovateľka prerušila s manželom spolužitie, pričom tento sa zo spoločnej domácnosti odsťahoval, navrhovateľka býva v spoločnej domácnosti so synom.

2. Manžel na pojednávaní uviedol, že súhlasí s rozvodom manželstva, ako aj so zverením maloletého M. do osobnej starostlivosti matky i s výškou výživného v sume 100,- Eur mesačne. Styk so synom nežiadal upraviť, keďže s matkou sa vedia dohodnúť.

3. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že trvá na podanej písomnej správe z prešetrenia pomerov, vzhľadom na vzájomnú dohodu rodičov ohľadom zverenia maloletého dieťaťa do výchovy matky a určenia výšky výživného nemal žiadne pripomienky.

4. Dokazovanie súd vo veci vykonal výsluchom navrhovateľky, advokáta navrhovateľky, advokáta manžela a kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s obsahom spisového materiálu a prečítaním návrhu na rozvod manželstva zo dňa 05.05.2017, sobášneho listu, rodného listu maloletého dieťaťa, potvrdenia Obce M., plnej moci zo dňa 02.05.2017, odpovede na lustráciu v registri obyvateľov zo dňa 10.05.2017, odpovede na lustráciu v sociálnej poisťovni zo dňa 10.05.2017, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/31/2017-13 zo dňa 11.05.2017, poučenia účastníkov konania, oznámenia výšky príjmu PPS W. a.s. zo dňa 24.05.2017, vyjadrenia manžela k návrhu zo dňa 29.05.2017, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny L. zo dňa 15.06.2017.

5. Zo sobášneho listu súd zistil, že účastníci konania uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX na Matričnom úrade v V.. Zapísané bolo v knihe manželstiev Matričného úradu V. vo zväzku X ročník XXXX na strane XX pod poradovým číslom X. U obidvoch účastníkov sa jednalo o prvé manželstvo. Z ich manželstva sa dňa XX.XX.XXXX narodil M. O..

6. V zmysle § 18 Zákona o rodine, manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

7. Podľa § 19 ods. 1, 2 Zákona o rodine, o uspokojovanie potrieb rodiny založenej manželstvom sú povinní starať sa obidvaja manželia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Uspokojovaním potrieb rodiny je aj osobná starostlivosť o deti a domácnosť. O veciach týkajúcich sa rodiny rozhodujú manželia spoločne. Ak sa nedohodnú o podstatných veciach, rozhodne na návrh jedného z nich súd.

8. Na základe § 23 ods. 1, 2, 3 zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí. Súd pri posudzovaní miery rozvratu vzťahov medzi manželmi prihliada na porušenie povinností manželov podľa § 18 a § 19.

9. V ustanovení § 24 ods. 1 Zákona o rodine je upravené, že v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

10. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

11. Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

12. Podľa § 25 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku

s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

13. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. Súd mal v konaní dostatočne preukázané, že manželstvo účastníkov konania už neplní a ani v budúcnosti nemôže plniť svoj spoločenský účel. Na základe vykonaného dokazovania súd manželstvo účastníkov rozviedol.

15. V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a na základe dohody rodičov súd zveril maloleté dieťa M. O., nar. XX.XX.XXXX na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživným v sume 100,- Eur mesačne počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

16. Súd styk otca s maloletým dieťaťom neupravoval.

17. O trovách konania súd rozhodol na základe ust. § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

18. Podľa zákonného ustanovenia § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

19. V súlade s § 368 CSP sa prítomní účastníci konania po vyhlásení výroku rozsudku, vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Upozornenie:

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko a zároveň si ponechal v poradí uvedené ako druhé priezvisko svoje predošlé priezvisko, môže do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že upúšťa od používania spoločného priezviska.