

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/78/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817010396  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817010396.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

### rozhodol:

Obvinený: E. L., nar. XX.XX.XXXX v T., okres Prievidza,  
trvale bytom Obec W. P., t.č. vo výkone trestu  
odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody O.,

uznáva sa za vinného, že:

dňa 22. augusta 2016 v čase o 22.30 hodine v Obci H., v byte situovanom v časti P. číslo XXX/X vzal poškodenému D. Q. bez jeho súhlasu z obývacej izby jeden kus plazmový televízor značky PANASONIC čiernej farby s uhlopriečkou 106 centimetrov spolu s jedným kusom diaľkového ovládača čiernej farby značky PANASONIC originál od uvedeného televízora v hodnote 199 eur a jeden kus zosilňovač - subwoofer značky LG čiernej farby v hodnote 90 eur a následne ich vzal z bytu preč a potom ich predal neznámym osobám za finančnú hotovosť 120 eur, čím spôsobil poškodenému D. Q. škodu v celkovej výške 289 eur, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 128/2014 zo dňa 17. októbra 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. októbra 2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 Trestného zákona a odsúdený mimo iné k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom na výkon trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 18 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.1,3 písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného E. L. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom na uložený trest rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T 88/2016 zo dňa 06.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.03.2017, kde bol obvinenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, bol mu uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 4 (štyri) roky a bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 102/2015 zo dňa 16.07.2015, právoplatný dňa 08.09.2015 v spojení s trestným rozkazom

Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T 87/2015 zo dňa 08.06.2015, právoplatný dňa 20.06.2015, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce a bol mu uložený samostatný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému D. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Mesto F., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody T. T. - P. škodu vo výške 289 eur.

Podľa § 288 ods.2 Trestného poriadku sa poškodený D. Q. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.