

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2C/14/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617202032  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617202032.2

## Uznesenie

2C/14/2017-52  
8617202032

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobkyne C., právne zastúpená JUDr. Miroslav Sklenár, advokát, Kováčska 40, 040 01 Košice, IČO: 35 550 201, proti žalovanému E., právne zastúpený JUDr. Stanislav Súlety, advokát, Nám. SNP 1, 085 01 Bardejov, o zaplatenie 1.345,12 eura s príslušenstvom, takto

#### **r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 30. mája 2017 č.k. 2C/14/2017-29.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

#### Odôvodnenie

1. Okresný súd Svidník vydal dňa 30.5.2017 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobkyňu sumu 1.345,12 eura s príslušenstvom, ako aj trovy konania, alebo podať v uvedenej lehote odpor s odôvodnením vo veci samej. Platobný rozkaz bol žalovanému doručený do vlastných rúk dňa 2.6.2017.

2. Písomným podaním doručeným súdu dňa 15.6.2017 podal žalovaný proti vyššie označenému platobnému rozkazu vecne odôvodnený odpor.

3. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

4. Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa

odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

2C/14/2017

- 2 -

5. Podľa § 267 ods. 3 CSP, ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

6. Keďže žalovaný podal proti platobnému rozkazu včas odpor s vecným odôvodnením, súd vydaný platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa \_\_\_\_\_ jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Vo Svidníku dňa 22. júna 2017

JUDr. Jana Gombárová  
vyššia súdna úradníčka