

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 34P/43/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124204503  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Šimková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124204503.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

4 34P/43/2024

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Katarínou Šimkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Čierne : A. nar. XX.XX.XXXX a B. nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym a procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, deti rodičov : matky C. D., štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom E. E., F. G. XXX/XX, t.č. bytom E. E., G. XX a otca H. D., štátneho občana Slovenskej republiky, trvale bytom E. E., I. J. XXX/XX, o návrhoch na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom takto

### rozhodol:

2 34P/43/2024

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia :

„ Maloleté deti Čierne : A., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX, s a z v e r u j ú do osobnej starostlivosti matky.

Právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok budú vykonávať obaja rodičia.

Otec s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej A. sumou vo výške 150,- Eur mesačne a na výživu maloletej B. sumou vo výške 150,- Eur mesačne, s účinnosťou od 01.04.2024, ktoré je otec povinný prispievať k rukám matky, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.

Dlh otca na zameškanom výživnom za obdobie od 01.04.2024 do 31.05.2024, pre maloletú A. vo výške 200,- Eur a pre maloletú B. vo výške 200,- Eur, sa otec z a v ä z u j e splácať v splátkach po 50,- Eur mesačne pre každé dieťa, spolu s bežným výživným k rukám matky, až do úplného vyrovňania dlhu s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia. “

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

2 34P/43/2024

1. Podľa § 2 ods.1 z.č.161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 ods.1 z.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu ich rodičov, ktorí spolu nežijú od 03/2023. Maloleté deti bývajú s matkou a s otcom sa stretávajú. Maloletá A. má v súčasnosti necelých XX rokov a je žiačkou X. ročníka ZŠ. Stravuje sa v školskej jedálni. Navštevuje ZUŠ, výtvarný odbor s mesačným poplatkom 9,-Eur a jej cestovné výdavky sú 6,-Eur mesačne. Je zdravá. Maloletá B. má XX rokov a je žiačkou X. ročníka K.. Tiež sa stravuje v školskej jedálni. Je zdravá. Deti majú ďalšie bežné výdavky primerané ich veku.

4. Matka detí je slobodná a spolu s deťmi býva v prenajatom 3-izbovom byte, kde náklady bývania predstavujú 270,-Eur mesačne. Matka detí je zamestnaná ako L. J. s priemernou čistou mesačnou mzdou podľa potvrdenia jej zamestnávateľa zisťovanou z obdobia od 05/2023 do 04/2024 vo výške XXX,XX Eur a poberá daňový bonus na deti vo výške 260,- až 280,-Eur mesačne spolu na obe deti. Poberá tiež prídavky na dve deti spolu vo výške 120,-Eur mesačne. Okrem týchto dvoch detí nemá matka iné vyživovacie povinnosti. Nevlastní žiaden majetok väčšej hodnoty.

5. Otec detí je slobodný. Býva vo svojom rodinnom dome, kde náklady bývania predstavujú 170,-Eur mesačne a hypotekárny úver 231,-Eur mesačne. V jeho dome býva aj jeho sestra so svojou rodinou a v polovici mu prispieva na náklady bývania. Otec detí bol od 27.3.2023 do 23.1.2024 vo výkone trestu odňatia slobody, kde bol pracovne zaradený so zárobkom XX,- až XXX,-XXX mesačne netto. Po prepustení z výkonu trestu bol otec detí od 24.1.2024 do 3.3.2024 evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a za obdobie od 24.1.2024 do 1.2.2024 mu bola vyplatená dávka nezamestnanosti 143,40,- Eur + 18,-Eur a za 02/2024 mu bol vyplatený resocializačný príspevok XXX,-XXX. Otec detí je vyučený ako M. A. H., od 4.3.2024 do 21.3.2024 bol zamestnaný u zamestnávateľa J. N. O., k ukončeniu jeho pracovného pomeru došlo v skúšobnej dobe v dôsledku požitia alkoholu pri vstupe na pracovisko. Tam otec detí za obdobie od 4.3.2024 do 21.3.2024 zarobil XXX,XX Eur netto. Z uvedeného vyplýva, že mesačná mzda za celý mesiac by tak mohla predstavovať cca XXX,-XXX netto. Od 3.4.2024 je otec detí opäť evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a podľa vlastného udania má príjem z rôznych brigádnych prác XXX,- až XXX,-XXX mesačne. Od najbližšieho týždňa by mal nastúpiť pracovať na dohodu do stavebnej firmy, kde predpokladá príjem X.XXX,-XXX mesačne. Okrem týchto dvoch detí nemá otec iné vyživovacie povinnosti. Otec detí vlastní rodinný dom, v ktorom býva a spláca naň hypotekárny úver.

#### **Poučenie:**

2

34P/43/2024

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho účastníci vzdali a po schválení dohody rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia ( § 376 ods.1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods.1 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením ( § 44 CMP).

Exekúciu na peňažnú povinnosť (výživné) vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.). Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie. Exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 38 z.č.233/1995 Z.z.).