

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 43P/128/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220212126
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Burkušová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7220212126.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou JUDr. Agátou Burkušovou vo veci starostlivosti súdu o mal. N. K., I. X.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č.9, Košice, dieťa rodičov: X. N., L. J., I. XX.XX.XXXX, G. Z. N. - N., zast. JUDr. Blankou Nagyovou, advokátkou so sídlom Štúrova 34, Košice a W. K., I. XX.X.XXXX, Z. X. XXXX/X, L., B. W. XXXX/X, L., zast. JUDr. Martinou Vnenčákovou, advokátkou so sídlom Čučmianska dlhá 7, Rožňava, v konaní o návrh matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa takto

rozhodol:

Schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

Mení rozsudok Okresného súdu Revúca č.k. 7P/17/2014-110 zo dňa 17.2.2015 vo výroku o výživnom tak, že zvyšuje výživné zo strany otca na mal. N. K., I. X.X.XXXX za obdobie od 1.1.2019 do 31.5.2022 zo sumy 70 eur mesačne na sumu 130 eur mesačne a za obdobie od 1.6.2022 do budúca na sumu 170 eur mesačne, ktoré výživné je otec povinný zaplatiť vždy do 25. dňa toho, ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Dlžné výživné za obdobie od 1.1.2019 do 31.5.2022 vo výške 2.460 eur je otec povinný zaplatiť matke maloletého dieťaťa v mesačných splátkach po 20 eur mesačne spolu s bežným výživným počnúc mesiacom jún 2022 až do zaplatenia pod následkom straty výhody splátok.

Matka sa zaväzuje informovať otca o podstatných okolnostiach týkajúcich sa mal. Kristíny a to najmä zdravotného stavu a školských výsledkov vždy k 1. dňu a k 15. dňu v kalendárnom mesiaci formou SMS správ.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko po jeho vyhlásení, odôvodnení a po poučení zo strany súdu o možnosti podať proti rozsudku riadny opravný prostriedok sa účastníci konania tohto práva účinne vzdali; z rovnakého dôvodu písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Podľa ustanovenia § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Podľa ustanovenia § 122 CMP ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.