

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/299/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813201588
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3813201588.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, proti povinnému: Q. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. 14X/XX, K. V., o vymoženie istiny vo výške 38,02 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 20.12.2012 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 38,02 eur s príslušenstvom, na podklade exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 4C/96/2012-32 zo dňa 13.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.10.2012. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Ďuricovi udelené súdom dňa 11.02.2013.
2. Dňa 12.01.2017 predložil súdny exekútor JUDr. Jozef Ďurica podnet na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, teda pre nemajetnosť povinného.
3. Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 234h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 234h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
5. Z predloženého exekučného spisu EX 6936/12 má súd za preukázané, že súdny exekútor v priebehu vykonávania exekúcie opakovane rôznymi spôsobmi šetril majetkové pomery povinného. V doterajšom priebehu exekúcie nebola od povinného vymožená žiadna suma. Povinný nie je vlastníkom nehnuteľného majetku a je nezamestnaný a taktiež zo šetrení vykonaných súdnym exekútorom nevyplýva, že by mal povinný akýkoľvek majetok postihnuteľný exekúciou. Oprávnený nemajetnosť povinného nerozporoval, hoci ide o skutočnosť ktorá je v konaní na jeho neprospech (môže spôsobiť zastavenie exekúcie a uloženie povinnosti zaplatiť trovy exekúcie oprávnenému). Naopak, ako vyplýva zo súdneho spisu, oprávnený podaním zo dňa 14.12.2016, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 20.12.2016 uviedol, že súhlasí so zastavením exekúcie.
6. Oprávnený nenavrhol doplnenie žiadnych ďalších šetrení - dôkazov, ktoré by spochybnili súdnym exekútorom v konaní urobený záver o nemajetnosti povinného. Naopak sám súhlasil so zastavením exekúcie. Vzhľadom na uvedené si súd na základe predložených listinných dôkazov - záznamov o šetreniach majetku povinného vykonaných súdnym exekútorom - osvojil skutkový záver, že povinný nevlastní žiaden majetok postihnuteľný exekúciou. Z uvedeného dôvodu je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

7. Súd preto exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil.
8. O trovách zastavenej exekúcie rozhodne súd podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.