

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/90/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317204715  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2017:6317204715.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého Q. Q., nar. XX.XX.XXXX z utajeného pôrodu, z matky neuvedenej a otca neuvedeného, trvale bytom F., t.č. v starostlivosti H. H. U., zastúpeného poručníkom Y. Y. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. nad Q., T. X, na návrh navrhovateľov X. H., nar. XX.XX.XXXX a E. H., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom W. F., L. XXX/XX, o zverenie maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.05.2017, sa navrhovatelia domáhajú zverenia maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Súčasťou tohto návrhu navrhovateľov vo veci samej, bol aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým im bude maloletý predbežne zverený do ich starostlivosti. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je vedený pod sp. zn. 8P/89/2017.

2. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.06.2017, navrhovatelia vzali svoj návrh vo veci samej, ktorým sa domáhajú zverenia maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti (sp. zn. 8P/90/2017), ako i návrh na nariadenie neodkladného opatrenia (sp. zn. 8P/89/2017), späť.

3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Vzhľadom k tomu, že navrhovatelia zobrali svoj návrh vo veci samej v celom rozsahu späť, súd konanie o tomto ich návrhu s poukazom na citované zákonné ustanovenie zastavil. Súd nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v tomto konaní pokračovať z úradnej povinnosti.

6. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 55 CMP, súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

8. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

9. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Súd rozhodol, že ani jeden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ani jeden z účastníkov sa svojím návrhom nedomáhal náhrady týchto trov, a priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov by súd vzhľadom na okolnosti prípadu nepovažoval za spravodlivé.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach, na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).