

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 4P/17/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617202866  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617202866.4

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, dieťa rodičov matky Y. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX/XXX, XXX XX U., prechodne bytom C. C. Y. XX, XXX XX N., t.č. bytom u matky Y. V., N. XX/XX, B., XXX XX U., štátnej občianky SR a otca S. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX, XXX XX U., štátneho občana SR, na návrh navrhovateľky K. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX, XXX XX U., štátnej občianky SR, za účasti Okresnej prokuratúry T., IČO: 00 166 456, so sídlom F. T. XX, XXX XX T., o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č. k. 8P/12/2016-35 zo dňa 09.05.2016 tak, že maloletú A. U., nar. XX.XX.XXXX z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky K. U., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletej a v bežných veciach ju bude zastupovať a spravovať jej majetok namiesto rodičov.

II. Matka Y. U., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n á prispievať na výživu maloletej A. U., nar. XX.XX.XXXX mesačným výživným vo výške 50,- eur, počnúc mesiacom júl 2017; takto určené výživné je splatné vždy do 25. dňa každého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

III. Zameškané výživné za obdobie mesiaca február 2016 do mája 2017 v celkovej sume 170,- eur súd povoľuje matke splácať v splátkach po 20,-eur mesačne spolu s bežným výživným, až do úplného vyrovnania, pod následkom straty výhody mesačných splátok.

IV. Otec S. U., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n ý prispievať na výživu maloletej A. U., nar. XX.XX.XXXX mesačným výživným vo výške 30,- eur, počnúc mesiacom júl 2017; takto určené výživné je splatné vždy do 25. dňa každého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

V. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka K. U. podala na tunajší súd návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnila tým, že je starou mamou maloletej A. U., ktorú dlhodobo vo svojej domácnosti vychováva a zabezpečuje jej všestrannú starostlivosť. Matka o maloletú nejaví záujem, maloletá žije v spoločnej domácnosti spolu s navrhovateľkou a jej dcérou X. U. a bratom maloletej S. U., nar. XX.XX.XXXX.

2. Navrhovateľka K. U. na pojednávaní uviedla, že trvá na podanom návrhu, nakoľko aj v súčasnosti zabezpečuje maloletej A. všestrannú starostlivosť a výživu. Otec maloletej jej prispieva podľa svojich finančných možností.

3. Otec maloletej S. U. na pojednávani uviedol, že súhlasí s tým, aby bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, zároveň uviedol, že starej matke prispieva v rámci svojich finančných možností. V súčasnosti je zamestnaný vo firme K. v Lučenci a jeho príjem činí 340,- eur mesačne. Pokiaľ sa mu naskytne pracovná príležitosť v zahraničí, je rozhodnutý za prácou vycestovať.

4. Matka maloletej Y. U. na pojednávani uviedla, že s maloletou A. nie je v osobnom kontakte už rok. Zároveň uviedla, že sa presťahovala na adresu U. I v T.. Pracuje ako upratovačka v nemocnici v T., o čom predložila súdu potvrdenie o svojom príjme. So zverením maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky súhlasila. Uviedla, že má ešte dve už plnoleté deti, pričom ďalšiu výživovaciú povinnosť voči maloletým deťom nemá. Zameškané výživné za obdobie február 2016 až máj 2017 vo výške 170,- eur je schopná splácať v mesačných splátkach vo výške 20,-eur.

5. Kolízny opatrovník trval na podanej písomnej správe z prešetrenia pomerov v domácnosti starej matky, konštatoval, že u nej sú vytvorené vhodné podmienky pre výkon náhradnej osobnej starostlivosti. Náhradná osobná starostlivosť je v tomto prípade v záujme maloletého dieťaťa.

6. Okresná prokuratúra Lučenec nemala námietky proti zvereniu maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Zároveň však poznamenala, že v prípade zotrvania otca na území Slovenskej republiky je dôvodné vysporiadať sa s možnosťou zverenia maloletej do osobnej starostlivosti otca, ktorá má prednosť pred náhradnou osobnou starostlivosťou.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky K. U., kolízneho opatrovníka, rodičov maloletej Y. U. a S. U., oboznámením sa s obsahom spisu a prečítaním návrhu zo dňa 27.02.2017, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny T. zo dňa 27.02.2017, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/17/2017-8 zo dňa 02.03.2017, poučenia o procesných právach a povinnostiach účastníkov konania, odpovede Všeobecnej nemocnice s poliklinikou n.o. T. zo dňa 09.03.2017, vstupu Okresnej prokuratúry T. zo dňa 17.03.2017, správy kolízneho opatrovníka z prešetrenia pomerov zo dňa 23.03.2017, odpovede na lustráciu v registri obyvateľov zo dňa 27.03.2017, odpovede na lustráciu v sociálnej poisťovni zo dňa 07.04.2017, odpovede na lustráciu v ZVJS zo dňa 07.04.2017, potvrdenia o príjme matky zo dňa 26.04.2017, oznámenia Obvodného oddelenia Policajného zboru T. zo dňa 16.05.2017, zaslania doručky zamestnávateľom matky zo dňa 18.05.2017, oznámenia Obvodného oddelenia Policajného zboru T. zo dňa 13.06.2017.

8. V zmysle § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

9. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

10. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

11. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti

vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

12. Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

13. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

14. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

15. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak je osobou, ktorej je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa podľa § 45 ods. 2 druhej vety, súd rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

16. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

17. Podľa § 47 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká

- a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,
- b) smrťou maloletého dieťaťa,
- c) smrťou osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,
- d) právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,
- e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti,
- f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 46.

18. Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

19. Podľa § 47 ods. 5 Zákona o rodine, ak zanikne náhradná osobná starostlivosť z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. c) alebo e) a rodičia naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd rozhodne o ďalšej náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

20. Na základe § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obidvaja rodičia

prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

21. Podľa § 75 ods.1 prvá veta Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnenú potrebu oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

22. Podľa § 76 ods.1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

23. V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a na základe vykonaného dokazovania súd zveril maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky K. U.. Matke maloletej uložil povinnosť prispievať na jej výživu mesačným výživným v sume 50,-eur, počnúc mesiacom júl 2017. Zároveň súd rozhodol aj o zameškanom výživnom zo strany matky vo výške 170,-eur za obdobie február 2016 až máj 2017, ktoré jej súd povolil splácať v mesačných splátkach vo výške 20,-eur spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania pod hrozbou straty výhody mesačných splátok. Otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej mesačným výživným v sume 30,-eur, počnúc mesiacom júl 2017. Rodičia sú povinní poukazovať výživné na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny T..

24. Podľa § 234 ods. 1 a ods. 2 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

25. Podľa zákonného ustanovenia § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia. Ustanovenia o sudcovskej koncentrácii konania tým nie sú dotknuté.

26. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

27. V súlade s ust. § 368 CSP sa prítomní účastníci konania na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený výrok rozhodnutia, po jeho vyhlásení vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.