

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2P/27/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3617203080
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2017:3617203080.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o maloletú S. T., D.. X.X.XXXX, N. A., N. XXX/XX, dieťa matky R. T., N. C. Z. XXX, prechodne bytom Zariadenie núdzového bývania pre ženy a deti M., D. U.. S. N. XXX/X, W. G. a otca neurčeného, o návrhu navrhovateľov L. T. V. T. T., P. N. C. Z. XXX, na zverenie maloletej do ich náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Návrhom na začatie konania doručeným súdu 1.6.2017 sa navrhovatelia ako starí rodičia domáhajú zverenia maloletej S. do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnili tým, že maloletá S. nemá, čo robiť u pestúnov, má svoj domov u nich.

2. Z úradnej činnosti súdu je známe, že na tunajšom súde pod sp. zn. 2P/20/2016 prebiehalo konanie o návrhu starých rodičov na zverenie maloletej do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnili tým, že nesúhlasia s nariadenou pestúnskou starostlivosťou. Uviedli, že majú vytvorené vhodné podmienky na výchovu maloletej S.. Súd rozsudkom č. k. 2P/20/2016-30 z 13.6.2016 zamietol návrh starých rodičov na zverenie maloletej S. do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Krajský súd v Trenčíne rozsudkom č. k. 17CoP/68/2016 - 63 z 15.2.2017 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil. Rozhodnutie vo veci samej tak nadobudlo právoplatnosť 18.4.2017.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa 161 ods. 1, ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 230 CSP ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

6. Pri skúmaní procesných podmienok súd zistil existenciu prekážky rozhodnutej veci a z tohto dôvodu musí konanie zastaviť. O tú istú vec ide vtedy, keď v novom konaní ide o ten istý nárok alebo stav, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté, a ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb. Ten istý predmet konania je daný, ak ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, z ktorých bol uplatnený (t.j. vyplýva z rovnakého skutku). V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 2P/20/2016 sa rovnakí oprávnení ako v tejto veci domáhali zverenia maloletej S., ich vnučky, do náhradnej osobnej starostlivosti, pričom tohto sa domáhajú aj v tejto veci. Súd ich ostatný návrh vo veci samej právoplatne zamietol. Od návrhu starých rodičov o zverenie maloletej S. do ich náhradnej osobnej starostlivosti uplynula iba krátka doba (vec bola právoplatne

skočená 18.4.2017, nový návrh bol na súd doručený 1.6.2017), pričom od ostatného rozhodnutia, aj z tohto dôvodu, nedošlo k zmene skutkového ani právneho stavu relevantného pre rozhodnutie. Takúto zmenu pritom v návrhu netvrdili ani navrhovatelia. Keďže o totožnom predmete medzi tými istými účastníkmi konania súd už raz právoplatne rozhodol, tvorí toto rozhodnutie prekážku veci rozhodnutej vo vzťahu k tomuto konaniu. Prekážka veci rozhodnutej je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, na ktorú súd prihliada z úradnej povinnosti, a preto súd musel konanie zastaviť.

7. Podľa § 57 Civilného mimosporového poriadku o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

8. O trovách konania súd nerozhodoval z dôvodu, že návrh na uloženie povinnosti nahradiť trovy konania podaný nebol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a/ CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.