

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/33/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010408
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1317010408.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

trestný rozkaz :
Obvinená:

L. M., I.. XX.XX.XXXX O. Š., G.. Z. O. Č.. XXX, G..Č.. O. O. G. T. M. U. Z.,

je vinná, že

dňa 11.01.2016 v čase medzi 09.27 hod a 09.28 hod. v Bratislave, na ulici Vajnorská 100/A v OC Polus City Center v predajni DM Drogeria, pristúpila N. R.. W. B. PhD., ktorý tlačil nákupný vozík, z ktorého mu v čase jeho nepozornosti odcudzila koženú peňaženku, v ktorej sa nachádzal občiansky preukaz, vodičský preukaz, karta poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, všetky vystavené na meno poškodeného, ďalej malý a veľký technický preukaz, doklad o STK a EK a poistení k vozidlu Škoda Fabia, EČV:TT182FY, 1 ks VÚB bankomatová karta debetná a 1 ks VÚB karta kreditná, hotovosť vo výške 150 € a gastrolístky v hodnote 50 €, s ktorou následne odišla mimo priestorov predajne, čím týmto konaním spôsobila poškodenému R.. W. B.N. B., G. Z. M. I. B. Č.. XXX T.d cudzením hotovosti a gastrolístkov celkovú škodu vo výške 200 €,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal niekto iný pri sebe,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvinenej upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 11.07.2016, sp. zn. 0T/84/2016, právoplatný dňa 11.07.2016, ktorým jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok a 6 /šesť/ mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon

trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenú zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému Ing. W. B. B., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. M. I. B. Č.. XXX, vo výške 200,- Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku)

Okresný súd Bratislava III
V Bratislave dňa 22.06.2017
JUDr. Juraj K a p i n a j
s a m o s u d c a
Za správnosť vyhotovenia: