

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 58EK/3567/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121508642
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Vazanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121508642.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom Bajkalská 19B, 826 58 Bratislava-Ružinov, IČO: 36 062 235, práv. zast.: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO:53 255 739, proti povinnému: V. Š.W., J.: X.XX.B., U.- G. B., B. XX U.-G., o vymoženie X.XXX,XX Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Ladislav Ďorďovič, so sídlom Exekútorského úradu Trenčín, Mierové námestie 1, 911 01 Trenčín, IČO: 36 130 681, pod sp. zn. 239EX 706/21, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e .**
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**
- III. Oprávnený **j e p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 36,- Eur, a to všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom podaným dňa 15.10.2021 domáhal od povinného vymoženiu sumy 5995,49 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 11C/147/2008 zo dňa 13.11.2014, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 11C/147/2008 zo dňa 05.10.2017, rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 5Co/31/2018 zo dňa 10.10.2018, uznesením Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 11C/147/2008 zo dňa 31.10.2019 a opravným uznesením Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 11C/147/2008 zo dňa 14.07.2020 (ďalej len „exekučný titul“). Oprávnený si zároveň uplatnil právo na náhradu trov exekúcie.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ladislava Ďorďoviča, poverením č. ECLI:SK:OSBB:2021:6121509642.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 239EX 706/21.

3. Dňa 07.01.2022 súdny exekútor predložil súdu svoju žiadosť o rozhodnutie o návrhu na zastavenie exekúcie, v ktorej uviedol, že povinný mu dňa 29.12.2021 doručil návrh na zastavenie exekúcie. Uvedený návrh na zastavenie exekúcie predložil súdu ako prílohu ku svojej žiadosti spolu s Upovedomením o začatí exekúcie a doručenkou preukazujúcou jeho prevzatie povinným do vlastných rúk. Následne dňa 26.01.2022 súdny exekútor predložil súdu vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

4. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že uznesením Okresného súdu Trenčína, sp. zn. 40OdK/720/2019 bol na jeho osobu vyhlásený konkurz a preto žiada prebiehajúcu exekúciu zastaviť.

5. Oprávnený cestou svojho splnomocneného právneho zástupcu vo svojom vyjadrení uviedol, že má za to, že pohľadávka vymáhaná v tomto konaní nepatrí medzi nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácia o zmene a doplnení niektorých zákonov, a preto navrhuje, aby exekútor konal v zmysle zákonných ustanovení.

6. Šetrením v Obchodnom vestníku súd zistil, že uznesením Okresného súdu Trenčína, sp. zn. 40OdK/720/2019 zo dňa 21.11.2019, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 229/2019 dňa 27.11.2019 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz, t.j. v čase pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

8. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

9. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania, okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

11. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo sčasti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

12. Podľa § 200 Exekučného poriadku na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

13. Podľa § 161 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

14. Podľa § 166 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene niektorých zákonov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

15. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

16. Podľa § 166e ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

17. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

18. Hoci návrh povinného bol podaný po 15- dňovej zákonnej lehote (upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal do vlastných rúk dňa 19.11.2021 a návrh na zastavenie exekúcie doručil exekútorскому úradu dňa 29.12.2022), súd počas celého konania je povinný skúmať podmienky vedenia konania. Preto v danej veci je pre súd otázka posudzovania včasnosti podania návrhu povinného na zastavenie exekúcie irelevantná.

19. Z uvedených skutočností je zrejmé, že vymáhaná pohľadávka vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz, z čoho vyplýva, že uvedenú pohľadávku je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, inak sa oddĺžením dlžníka v rozsahu určenom súdom stane nevymáhateľnou. Súd konštatuje, že sú splnené zákonné podmienky na to, aby súd zastavil exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, nakoľko exekúcia ani nemala začať.

20. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

21. Podľa § 195 Exekučného poriadku trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

22. Podľa § 196 Exekučného poriadku trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

23. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

24. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymożenie práva na peňazné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

25. Podľa § 199c Exekučného poriadku ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymożenie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

26. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“) exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

27. Podľa § 21 ods. 2 Vyhlášky náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

28. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

29. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

30. Nakoľko exekúcia bola zastavená ex officio, keďže pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie bol na majetok povinného vyhlásený konkurz, súd oprávnenému náhradu trov exekúcie nepriznal.

31. Povinný si vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie právo na náhradu trov exekúcie neuplatnil a ani súd nemá preukázané, že povinnému v súvislosti s podaným návrhom na zastavenie exekúcie nejaké trovy vznikli, preto súd o náhrade trov povinného v súvislosti s podaným návrhom na zastavenie exekúcie nerozhodoval.

32. Súd rozhodoval o trovách súdneho exekútora podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku. Exekútorovi v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami patrí náhrada vo výške 36,- EUR, ktoré pozostávajú z paušálnej náhrady výdavkov vo výške 30,- EUR a 20% DPH vo výške 6,- EUR. Súd z dôvodu, že zastavenie exekúcie možno pričítať oprávnenému, zaviazal oprávneného na ich úhradu, a to všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.