

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 29Csp/83/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622200181
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Vlčková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:7622200181.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 83104 Bratislava, IČO: 47967692, zast.: JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom kancelárie Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, IČO: 50361368, proti žalovanému: Y. R., B.. XX.X.XXXX, X. T.H. XXX, XXX XX L., o zaplatenie 615,52 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Nárok na náhradu trov konania stranám sporu **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1.. Žalobca žalobou doručenou súdu dňa 17.1.2022 pôvodne v konaní vedenom na Okresnom súde Spišská Nová Ves žiadal zaviazat' žalovaného na zaplatenie 615,52 EUR s príslušenstvom.

2. Žalobu odôvodnil tým, že medzi právnym predchodcom žalobcu Poštová banka, a.s. a žalovaným bola dňa 6.7.2011 uzatvorená zmluva o úvere č. XXXXXXXXXXXX na základe ktorej bol žalovanému poskytnutý úver 1.750 EUR.

3. Žalobca nadobudol pohľadávku na základe zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 26.6.2015.

4. Na základe komunikácie so žalovaným sa strany sporu dohodli na zániku záväzku vyplývajúceho zo zmluvy v celom rozsahu a jeho nahradením novým záväzkom, ktorý zároveň žalobca umožnil žalovanému splácať v mesačných splátkach. Vzhľadom na vyššie uvedené bola dňa 06.05.2016 medzi žalobcom a žalovaným uzavretá dohoda o privatej novácii v zmysle ust. § 570 Občianskeho zákonníka.

5. Okresný súd Spišská Nová Ves dňa 24.03.2022 pod sp.zn. 15Csp/4/2022 vydal platobný rozkaz, proti ktorému v zákonom stanovenej lehote podal odpor žalovaný s tým, že v identickej veci už pojednával Okresný súd v Prešove, v ktorom žalobca zoberal žalobu v plnom rozsahu späť.

6. Súd I.inštancie podaním zo dňa 01.06.2022 vyzval žalobcu či trvá na podanej žalobe, predtým vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp.zn. 15Csp/4/2022, keďže z obsahu žaloby vyplýva, že si v uvedenom konaní uplatňuje nárok zo zmluvy o úvere č.XXXXXXXXXX zo dňa 06.07.2011 v spojení s dohodou o uznaní záväzku zo dňa 06.05.2016. Totožný nárok však už bol uplatnený v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp.zn. 16Csp/116/2021, v ktorom už bolo vyhlásené rozhodnutie dňa 07.12.2021.

7. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 02.06.2022 zoberal žalobu v plnom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

8. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 CSP, (1) Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
(2) Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.
(3) Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

10. Podľa § 146 CSP, (1) Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
(2) Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

11. Podľa § 256 CSP, (1) Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
(2) Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

12. Keďže žalobca zobral žalobu v plnom rozsahu späť pred začatím pojednávania vo veci samej, súd konanie postupom podľa § 144-146 CSP zastavil.

13. O nároku na náhradu trov konania bolo rozhodnuté podľa § 256 CSP tak, že nárok na náhradu trov konania stranám sporu nepriznal. Žalobca späťvzatím žaloby bez uvedenia dôvodu z procesného hľadiska zastavenie konania zavinil a úspešnému žalovanému trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).