

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/73/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522200996
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522200996.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o mal. dieťa: Z. L. E., G.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: A. E., G.. XX.XX.XXXX, E. O.: Q.. E. XX, O., a otca: P. Z., G.. XX.XX.XXXX, E. O.: K. XX, E., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 9P/18/2022 - 18 zo dňa 04.05.2022 začal bez návrhu konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko matka maloletej prostredníctvom e-mailu oznámila súdu, že si podala návrh na neodkladné opatrenie, aby dcéra dištančne navštevovala školu v V. U.. Dňa 05.03.2022 jej prišla pozvánka, aby sa 06.03.2022 dostavila na ÚPSVaR PN. Následne telefonicky kontaktovala ÚPSVaR PN, aby im oznámila, že dcéra bude naďalej navštevovať základnú školu v Piešťanoch. Ako išla pre dcéru do školy, prišla uplakaná. Dňa 06.03.2022 ráno volala na ÚPSVaR PN, že to berie späť, no bolo jej oznámené, že papiere už zaslali na súd. Vidí, že dcéra upadá, ako fyzicky tak aj psychicky. Na škole bola aj inšpekcia, ktorá zistila, že bol porušený zákon. Preto žiada súd, aby nahradil súhlas otca s prestupom maloletej na školu v V. U.. Dcéra navštevuje psychologičku a v apríli má ísť k psychiatrovi. Nevie do kedy bude táto šikana pokračovať, keď aj inšpekcia školstva prišla na to, že škola porušila zákon. Dcéra sa učí na jednotky a dvojky. Riaditeľ ju obťažoval v riaditeľni a všetko je v poriadku. Je kruté, že napriek všetkému dcéra musí trpieť a vinníci sú dobrí. Dcéra robila aj psychologické testy a vyšlo, že neklame. Je na hrane, že si ublíži na zdraví. Dcéra je čistá, učí sa a stále šikana a kyberšikana. Jej spolužiak O. O. jej píše, že je: „kurva, piča, satan skurvený“ ale všetko je v poriadku.

2. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

3. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (2) Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 180 z.č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) po vyvolaní veci súd zistí, či sa dostavili osoby, ktoré boli na pojednávanie predvolané. Ak sa tieto osoby nedostavili, súd rozhodne, či sa pojednávanie bude konať v ich neprítomnosti, a otvorí pojednávanie.

5. Kolízny opatrovník vo svojej správe zo dňa 24.05.2022 uviedol, že dňa 23.05.2022 ho telefonicky kontaktovala matka maloletej, ktorá bola spolu s maloletou predvolaná na oddelenie na deň 24.05.2022

za účelom zistenia názoru maloletej na zmenu základnej školy. Matka maloletej oznámila, že sa na oddelenie nedostavia, nakoľko svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia berie späť. Maloletá bude naďalej navštevovať základnú školu na Z. F. Z. O.. Matke oznámili, že o jej vyjadrení bude spísaný úradný záznam a bude zaslané oznámenie na Okresný súd Piešťany. V prípade, že matka maloletej zoberie svoj návrh späť, súhlasí s jeho späťvzatím a zastavením konania.

6. Matka podaním doručeným súdu dňa 01.06.2022 prostredníctvom e-mailu uviedla, že žiada zastaviť konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko s maloletou našli školu, v ktorej nepotrebujú na zápis podpis otca, ktorého právničky nevedia nájsť a 13 rokov nevidel svoju dcéru.

7. Podľa § 24 CMP konanie sa začína na návrh. 2) Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

8. Podľa § 29 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

9. Súd vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, poukazujúc pritom na obsah spisového materiálu dospel k záveru, že dôvody, pre ktoré bolo začaté predmetné konanie, v priebehu konania pominuli, nakoľko Z. L. bola matkou prehlásená na inú základnú školu.

10. Na základe uvedeného preto súd so súhlasom kolízneho opatrovníka a contrario s vyššie citovanými ustanoveniami konanie vo veci zastavil, keď nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v konaní pokračovať.

11. O nároku na náhradu trov konania účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporovom konaní v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov, pričom nezistil dôvody pre iné rozhodnutie o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany v potrebnom počte vyhotovení.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.