

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/121/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124011097
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124011097.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mariánom Manduchom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 07.06.2024 tento

rozhodol:

Obvinený

A. B.,
nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D.,

je vinný, že

napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. OT/70/2022 zo dňa 26.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.10.2022, odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zákona, za čo mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 24 mesiacov,

dňa 05.06.2024 v čase pred 16:48 hod. riadil osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Sharan ev. č. E. po ceste číslo II/507 v Považskej Bystrici smerom na Púchov, následne odbočil na miestnu komunikáciu v Považskej Bystrici, mestská časť Orlové smerom na stavebniny STAVMEX a v úseku cesty pri bytovom dome č. 171 bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica, pričom na výzvu policajta vykonal v čase o 16:48 hod. negatívnu dychovú skúšku prístrojom značky Alcotest 7510, čísla ARSL-0247 a následne, pretože sa počas kontroly správal nekoncentrovane a vykazoval známky požitia omamnej látky, bol policajtmi vyzvaný, aby sa podrobil aj lekárskemu vyšetreniu spojenému s odberom krvi alebo iného biologického materiálu, čo odmietol, hoci takéto vyšetrenie nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

t e d a

- pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

Tým spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, odsek 8 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 37 písmeno h) Trestného zákona a v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona v spojení s § 43 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.