

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 1T/60/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1516010341  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Benedikovič  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2017:1516010341.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Rozhodnutie nadobudlo 1T/60/2016  
právoplatnosť: 21. 06. 2017 IČS: 1516010341

ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V, v senáte zloženom z predsedu senátu, JUDr. Romanom Benedikovičom a prísediacich, JUDr. Gabriely Liptákovej a Vlasty Vrančíkovej, na hlavnom pojednávaní konanom v Bratislave dňa 21. 06. 2017 rozhodol

**r o z h o d o l :**

takto:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi Okresným prokurátorom pre Bratislavu V, a obž. G. Q., z XX. XX. XXXX v tomto znení:

G.:  
U. C., nar. XX. XX. XXXX/XXXX v Q., trvale bytom Q., U. XX

sa uznáva vinným, že

dňa XX. XX. XXXX, v kancelárii spoločnosti D., s.r.o., v Q. na B. ulici XXD, prostredníctvom zmluvy o pôžičke vylákal od pošk. I. D. finančné prostriedky vo výške XX XXX,- € pod zámienkou, že ich potrebuje na rekonštrukciu nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v Q., časť P. L. na C. X zapísanej na liste vlastníctva LV č. XXXX, ktorej bol v tom čase spoluvlastníkom, pričom už pri uzatváraní pôžičky vedel, že žiadna rekonštrukcia nebude vykonaná a finančné prostriedky nevráti, čím poškodenému I. D., bytom Q., Y. 9, spôsobil škodu vo výške XX XXX,- €,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu,

čím spáchal

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 221 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2 ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. k trestu OS v trvaní 30 mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a 51 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky za súčasného uloženia probačného dohľadu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zák. sa obž. ukladá povinnosť vo forme príkazu počas skúšobnej doby podľa svojej možnosti a schopnosti uhradiť spôsobenú škodu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obž. povinný poškodenému I. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y, Q. uhradiť škodu vo výške XX.XXX,- V..

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Odôvodnenie

Prokurátorka Okresnej prokuratúry pre Bratislavu V, na hlavnom pojednávaní uzatvorila dohodu o vine a treste s obv. G. Q., trestne stíhaným pre zločin podľa § 221 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zák.

Súd preskúmal dohodu o vine a treste, pričom nezistil závažné porušenie procesných predpisov, ani to, že by navrhovaná dohoda bola zrejme neprimeraná.

Obž. na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr.por. odpovedal zhodne „ÁNO“.

Súd vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste zo dňa 21. 06. 2017, po preskúmaní zákonnosti postupu v prípravnom konaní i postupu konania pred prokurátorom a následného konania na hlavnom pojednávaní na Okresnom súde Bratislava V, schválil dohodu o vine a treste v znení, ako je uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku, pretože ju považuje za primeranú, spravodlivú a uložený trest za dostatočný.

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

#### **Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.