

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/86/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010623
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010623.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 21.06.2016, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
M. A. narodený XX.XX.XXXX v I., trvale bytom
I., F. XX, t.č. vo výkone väzby v ÚVV
a ÚVTOS Z.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 04.04.2017 okolo 19.00 h prišiel domov na adresu trvalého bydliska I., ul. F. XX/XX, následne vošiel do svojej izby, okolo 19.30 h vybehol von na chodbu bytu a zahryzol do svetra svojej starej mamy P. A., nar. XX.XX.XXXX na pravej ruke a začal trhať sveter, sveter jej stiahol až pod rameno a pritom jej povedal, že jej zožerie srdce, že ju zabije, čoho sa P. A. veľmi zľakla, následne M. A. pýtal od Jolany Koperdákovej jest', pričom sa jej vyhrážal, že keď mu nespraví jest', ublíži jej na zdraví, čím u poškodenej P. A. vzbudil obavu, že svoje vyhrážky vykoná,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe a osobe vyššieho veku

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom § 139 odsek 1 písmeno c/, písmeno e/ Trestného zákona a § 127 odsek 3, odsek 4 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad uvedených v § 41 odsek 14 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému M. A. trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 31/2017 zo dňa 31.03.2017, doručený obvinenému dňa 19.04.2017, právoplatný dňa 28.04.2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno b/, c/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 86/2017 Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.