

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3Csp/73/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216205193
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2017:6216205193.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v spore žalobcu Stredoslovenská energetika, a. s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36403008, zastúpeného JUDr. Ľudmila Jurčová, advokát, so sídlom Boženy Němcovej 13, 977 01 Brezno, proti žalovaným X/ S.. O. Q., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Č. XX,XX XX G., X/ M. Q., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Č. XX, XXX XX G., Q. L. L. L. D. Q., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Č. XX, XXX XX G., o zaplatenie sumy 311,64 Eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Platobný rozkaz Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3Csp/73/2016-39 zo dňa 29. novembra 2016 sa o p r a v u j e tak, že správne znenie II. výroku v časti ostatných trov konania má byť:

„ ostatné trovy konania vo výške 18,50 Eur. “

II. Vo zvyšnej časti ostáva platobný rozkaz Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3Csp/73/2016-39 zo dňa 29. novembra 2016 n e z m e n e n ý.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podanou žalobou sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovaným povinnosť zaplatiť mu spoločne a nerozdielne sumu vo výške 311,64 Eur istiny spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 311,64 Eur od 30. 09. 2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania, všetko z titulu neoprávneného odberu elektrickej energie. Tunajší súd platobným rozkazom č. k. 3Csp/73/2016-39 zo dňa 29. novembra 2016 uložil žalovaným povinnosť zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne istinu vo výške 311,64 Eur istiny spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 311,64 Eur od 30. 09.2014 do zaplatenia, nahradiť trovy konania vo výške 80,36 Eur a ostatné trovy konania vo výške 16,50 Eur. Pri vyhotovovaní platobného rozkazu došlo v II. výroku k chybe v písaní a to v časti výšky ostatných trov konania: „ ostatné trovy konania vo výške 16,50 Eur.“

2. Podľa ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného ustanovenia zákona. Z ustanovenia § 224 CSP vyplýva, že súd môže kedykoľvek, aj bez návrhu, opraviť v rozsudku chyby v písaní, počítaní a zrejme nesprávnosti. Pri vyhotovovaní platobného rozkazu došlo k vyššie uvedenej chybe v písaní a zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v uvedení nesprávnej výšky ostatných trov konania, pričom zo spisu sp. zn. 3Csp/73/2016 vyplýva, že súdny poplatok za podanie žaloby bol zložený na účet Slovenskej pošty, a.s. vo výške 18,50 Eur a nie vo výške 16,50 Eur, preto súd túto chybu opravil. V ostatných častiach zostáva vydaný platobný rozkaz nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.