

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/38/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116010567
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1116010567.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava 1 samosudca JUDr. Roland Kemény na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. 06. 2017 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný:
K. B. narodený XX. XX. XXXX C. D.,
trvale bytom Bratislava, E. XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 23.12.2015 v čase okolo 10,05 hod. v Bratislave na Obchodnej ulici č. 58 v predajni DM drogérie markt, odcudzil z predajnej plochy, bez použitia násilia 6 ks Gillete fusion power v hodnote 19,49,- €, 1 ks Gillete fusion pg. syst. v hodnote 27,99,- € za kus, 1 ks Gillete fusion 4 NH v hodnote 17,99,- € a to tak, že po tom ako obvinený K. B. vošiel do predajne, pristúpil k regálu s pánskou kozmetikou, z ktorého zobral a vložil do svojej tašky 6 ks Gillete fusion power v hodnote 19,49,- €, 1 ks Gillete fusion pg syst. v hodnote 27,99,- € za kus, 1 ks Gillete fusion 4 NH v hodnote 17,99,- € a následne bez zaplattenia uvedeného tovaru prešiel pokladničnou zónou, čím bola poškodená spoločnosť DM drogérie markt s.r.o., so sídlom Bratislava, Na pántoch č. 18 spôsobená celková škoda krádežou vo výške 162,92,- €, pričom bolo zistené, že sa obvinený K. B. dňa 26.10.2015 v Bratislave na Dudvážskej ulici v OD Tesco, dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to tak, že z predajne odcudzil tovar v celkovej hodnote 62,89,- €, za čo mu bola dňa 26.10.2015 Obvodným oddelením PZ Podunajské Biskupice, Bratislava II uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,- €, pod číslom 11032810, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 26.10.2015, a ďalej bolo zistené, že obvinený bol dňa 03.09.2015 trestným rozkazom pod číslom konania OT 367/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.09.2015, uznaný Okresným súdom Bratislava II vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol súdom uložený trest odňatia slobody na dobu 1 (jeden) rok, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky a tiež bolo zistené, že obvinený bol dňa 12.11.2015 trestným rozkazom pod číslom konania OT 470/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.11.2015, uznaný Okresným súdom Bratislava II vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol súdom uložený trest odňatia slobody nepodmiennečne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na dobu 1 (jeden) mesiac,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3, § 42 odsek 1, § 41 odsek 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/158/2016 zo dňa 25. 09. 2016 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ō v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní, ktoré v zmysle § 252 odsek 2 Tr. por. vykonal v neprítomnosti obžalovaného, vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovaného, svedkov, listinných dôkazov. Obžalovaný sa v prípravnom konaní k spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznal.

Okrem vlastného priznania je obžalovaný usvedčovaný aj výpoveďami svedkov A. C., R. D., S. J., ako aj listinnými dôkazmi, a to fotodokumentáciou z kamerového záznamu, blokom na pokutu, protokolom o zásahu, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/367/2015 zo dňa 03. 09. 2015.

O osobe obžalovaného súd zistil, že v minulosti bol trinásťkrát súdne trestaný. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/158/2016 zo dňa 25. 09. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 03. 2017 bol odsúdený pre prečin podľa § 212 odsek 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Po takto vykonanom dokazovaní a vyhodnotení dôkazov súd dospel k jednoznačnému záveru, že sa skutok stal tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, a že sa ho dopustil obžalovaný, ktorý svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Tr. zák. po subjektívnej i objektívnej stránke.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol najmä na spôsob spáchania skutkov a ich následky, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosť nápravy. Na jednej strane súd zobral do úvahy skutočnosť, že obžalovaný bol v minulosti odsúdený pre trestné činy podľa § 212 odsek 2, odsek 3 Tr. zák. Na druhej strane vzal do úvahy skutočnosť, že obžalovaný sa k spáchaniu skutku v plnom rozsahu doznal.

Po zvážení všetkých okolností prípadu súd uložil obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody so zaradením pre jeho výkon do príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody pri súčasnom zrušení výroku o treste uloženého obžalovanému skorším rozhodnutím.

Podľa názoru súdu takto uložený trest splní svoj účel v zmysle § 34 odsek 1 Tr. zák. podľa ktorého trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na podpísanom súde.