

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/14/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117010168
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117010168.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinení:

1/ L. Š. N. T. C. B., narodený XX.X.XXXX P. Z. T., trvale bytom Z. T., D. X.T. Č.Í. XXX/XX, nezamestnaný, t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou

2/ O. O. H. G. W. H. N., narodený XX.XX.XXXX P. Z. T., trvale bytom Z. T., D. X.T. Č. XX, zamestnaný v spoločnosti H., U..G..C., Z. T. ako robotník,

3/ L. Š. P. Á. X. H., narodený XX.X.XXXX P. Z. T., trvale bytom Z. T., L. X. X. L. D. T. T. Š., Z. T., V. D. Č. XX, nezamestnaný,

s ú v i n n í, ž e :

1/ obvinení L. Š. H. O. O.:

dňa 15.5.2016, v čase o 17.55 hodine, v meste Zlaté Moravce, na Ulici 1.mája, za Stredným odborným učilišťom technickým, na asfaltovom chodníku, pristúpili k poškodenému Y. V., kde ho obvinený L. Š. chytil za plece a obvinený O. O. sa postavil z jeho druhej strany, pričom obvinený L. Š. požadoval od poškodeného peniaze, na čo poškodený odvetil, že žiadne peniaze nemá, následne obvinený L. Š.N. požadoval od poškodeného Y. V. mobilný telefón, čo poškodený odmietol, na čo ho začali biť päšťami do oblasti tela a tváre, pričom keď sa im poškodený Y. V. pokúsil uniknúť, obvinený O. O. ho zhodil na zem, kde ho obaja obvinení ďalej udierali päšťami do

- 2 -

1T/14/2017 - 333

tela a tváre, v dôsledku čoho mu zlomili okuliare a ďalej mu opakovali, aby im dal telefón, na čo poškodený Y. V. z obavy o svoj život a zdravie, vydal svoj mobilný telefón značky Huawei Ascend Y330, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXX, ktorý obvinený L. Š. zobral a odišiel s obvineným O. O. preč, čím poškodenému Y. V. spôsobili zranenie a to pomliaždeniny tváre a podvrtnutie II. prsta ľavej ruky v medzičlánkovom zhybe a poškodením dioptrických okuliarov mu spôsobili škodu vo výške 160,-- eur a odcudzením mobilného telefónu škodu vo výške 150,-- eur,

2/ obvinení L. Š. H. L. Š.:

napriek tomu, že obvinený L. Š. bol blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo bloku 14055024 zo dňa 7.11.2015 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 30,-eur, a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra 6T/48/2014 - 123, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2014 bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2(dva) mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1(jeden) rok,

napriek tomu, že obvinený L. Š. bol rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Nitra, Odboru všeobecnej vnútornej správy, číslo OU-NR-OVVS2-2015/011167-2, PK-2015/357-An zo dňa 13.2.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.3.2015 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 20,-eur,

opäť po vzájomnej spoločnej dohode dňa 15.11.2015, v čase o 06.20 hodine, vošli do predajne Obchodného domu Tesco v Zlatých Moravciach, na Hviezdoslavovej ulici číslo 3, kde pristúpili k regálu s kozmetikou a obvinený L. Š. vybral dva kusy parfumu značky Lamborghini v hodnote 12,49 eura za kus, dva kusy parfumu značky STR8 RED 100 v hodnote 13,89 eura za kus, a jednu vodu po holení značky STR8 v hodnote 9,99 eura a následne sa s parfumami presunuli k oddeleniu múčnych výrobkov, kde obvinený L. Š. uvedené parfumy vytiahol z originálnych obalov, dal ich obvinenému L. Š., ktorý si ich vložil do vreciek nohavíc a vodu po holení si dal za pás, pričom obaly z parfumov obvinený L. Š. zahodil do regálu s múkou, následne sa obaja obvinení presunuli ku pokladniám, kde obvinený L. Š. vyplatil mlieko a vanilkový puding a obvinený L. Š. vyplatil len časopis Maxim a so zvyšným tovarom, ktorý mal obvinený L. Š. vo vreckách nohavíc a za pásom, prešli cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie číslo 1/A, Bratislava, spôsobili škodu vo výške 62,75 eura,

- 3 -

1T/14/2017 - 334

t e d a :

obvinení L. Š. H. O. O. v bode 1/

spoločným konaním použili proti inému násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

obvinení L. Š. H. L. Š. v bode 2/

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch obaja postihnutí a obvinený Pavol Šimon bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i:

obvinení L. Š. H. O. O. v bode 1/

zločin lúpeže podľa 188 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený L. Š. v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

a obvinený L. Š. v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o i m s ú d u k l a d á:

obvinenému L. Š.:

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 a § 41 ods. 1 Tr. zák. s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 3(tri) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd do výkonu trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra 21T/92/2016 - 90 zo dňa 7.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.10.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.
- 4 - 1T/14/2017 - 335

obvinenému O. O.:

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, nezistiac žiadnu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Tr. zák., ani priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienečne odkladá s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 Tr. zák. súd ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce:
v zákaze stretávania sa s osobami, ktoré majú na neho negatívny vplyv a s jeho spolupáchateľom.

Podľa § 51 ods. 4 Tr. zák. súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze:
nahraďiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 ods. 5 Tr. zák. je obvinený povinný strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom a plniť jeho pokyny.

obvinenému L. Š.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 4(štyri) mesiace.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obvinení L. Š. H. O. O. povinní zaplatiť titulom náhrady škody poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, na jej účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu SK418180000007000221526, VS:1606038301, KS 0058, sumu 31,22 eura.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obvinení L. Š. H. L. Š. povinní zaplatiť titulom náhrady škody poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, sumu 62,75 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

- 5 -

1T/14/2017 - 336

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.