

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6Csp/29/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617200981  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617200981.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu N. úverová banka, a.s., P.: XXXXXXXX, so sídlom Z. H. 1, XXX XX C., zastúpenej JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava proti žalovanému K. Q., nar. XX.XX.XXXX, Q. XX, o zaplatenie XXXX,XX eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 6Csp/29/20117-29 zo dňa 29.03.2017 v celom rozsahu a konanie z a s t a v u j e .

II. Žalobcovi nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

Žalobcovi v r a c i a na jeho účet SK09 1100 0000 0026 2582 0024, VS 5561929 krátený súdny poplatok za podaný návrh v sume 83,80 eura, ktorý bol zaplatený v celkovej výške 90,50 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, a.s., v lehote 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 15.02.2017 domáhal voči žalovanému zaplatenia žalovanej istiny 1516,16 eura s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol v skrátanom konaní vydaním platobného rozkazu č.k. 6Csp/29/2017-29 zo dňa 29.03.2017, ktorý bol doručený žalovanému dňa 06.04.2017.

3. Žalobca podaním doručeným konajúcemu súdu dňa 06.04.2017 skôr, než sa začalo predbežné prejednanie veci, resp. pojednávanie, vzal svoju žalobu celkom späť, z dôvodu úhrady dlžnej sumy žalovaným, žiadal vrátiť krátený súdny poplatok za podanie žalobného návrhu, pričom si právo na náhradu trov konania neuplatnil.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6Csp/29/2017

2

7. Žalobca účinne vzal podanú žalobu späť pred právoplatnosťou platobného rozkazu (pred uplynutím lehoty 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu žalovanému), súd preto platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 6Csp/29/20117-29 zo dňa 29.03.2017 v celom rozsahu zrušil a konanie vo veci zastavil.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vychádzajúc z obsahu podania žalobcu zo dňa 04.04.2017, v prejednávanej veci procesnú zodpovednosť za zastavenie konania súd vzhliadol na strane žalovaného, preto by mal priznať náhradu trov konania žalobcovi. Keďže si žalobca trovy konania neuplatnil, súd rozhodol tak, že sa žalobcovi nárok náhradu trov konania nepriznal.

9. O vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi v sume 83,80 eura rozhodol súd v zmysle § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, podľa ktorého poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania sa vráti, ak sa konanie zastavilo bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie, krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura, prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov, ktorý poplatok vráti.

### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o zastavení konania a nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o zrušení platobného rozkazu a o vrátení súdneho poplatku nie je prípustné odvolanie.

Vo Svidníku dňa 21. júna 2017

JUDr. Anna Frigová  
sudkyňa