

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/24/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010204
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010204.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovanej ml. B. D. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek X A. zákona na hlavnom pojednávaní, dňa XX.XX.XXXX takto

rozhodol:

G. :
ml. B. D. narodená XX.XX.XXXX v C., trvale C., P. č. XXXX/XX
je vinná, že
dňa 17.09.2016 v presne nezistenom čase od 16.00h do 17.00 h v C. v Obchodnom centre Dituria v predajni kníh Panta Rhei na ulici Sv. Michala č. 5 odcudzila PDA zariadenie Motorola MC40NO, výrobného čísla XXXXXXXXXXXXXX, ktoré bolo položené medzi knihami v domnení, že ide o mobilný telefón, čím spôsobila spoločnosti Panta Rhei s.r.o. so sídlom Kúpeľná 2, Veľký Meder škodu v sume 800,-eur
t e d a
prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu
č í m s p á c h a l a
prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Podľa § 98 písmeno a/ Trestného zákona súd u mladistvej obžalovanej B. D., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom C., P. XXXX/XX u p ú š ť a o d potrestania, vzhľadom na povahu spáchaného prečinu a na doterajší život mladistvej možno dôvodne očakávať, že už prejednanie veci pred súdom postačí na jej nápravu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa ml. obžalovaná, obhajca, zákonný zástupca, orgán sociálno - právnej ochrany detí a sociálnej kurately a prokurátor výslovne vzdali odvolania

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 24/2017 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.