

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/53/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616897957
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2017:1616897957.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou, v trestnej veci obžalovaného E. J., narodeného XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona (ďalej len „Trestný zákon“), na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. júna 2017 v Malackách, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný E. J. narodený XX.XX.XXXX v U., bytom D. XXX, nezamestnaný

sa uznáva za vinného, že

dňa 03.12.2015 v čase okolo 10.30 hodiny v predajni BILLA na ulici Na brehu v Malackách odcudzil fľašu alkoholického nápoja značky Party marhuľa 0,5 l v hodnote 6,99 Eur tým spôsobom, že fľašu vzal z predajného regálu, priviazal ju o šnúрку pripevnenú na nohaviciach, vložil si ju do nohavíc a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o. škodu vo výške 6,99 Eur, tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spočívajúcom v krádeži, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Mestskej polície Malacky, číslo bloku AC119247 zo dňa 03.09.2015, právoplatným dňa 03.09.2015, a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Malacky spisová značka 2T/56/2014 zo dňa 03.11.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave spisová značka 3To/12/2015 zo dňa 28.04.2015, právoplatným dňa 28.04.2015, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest uložený obvinenému E. J. trestným rozkazom Okresného súdu Malacky spisová značka 1T/65/2016 zo dňa 20.02.2017, právoplatný dňa 16.03.2017, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaný súčasne vyslovil nesúhlas s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).